

Protokół nr 1W/18

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu,
Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
oraz Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty
z dnia 10 grudnia 2018 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard**

Rozpoczęcie posiedzenia: 13.00

Zakończenie posiedzenia: 20.00

Wspólne posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz, która powitała wszystkich obecnych.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie poszczególnych komisji zgodnie z listami obecności stanowiącymi:

- załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, lista obecności członków Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu,
- załącznik nr 2 do niniejszego protokołu, lista obecności członków Komisji Rewizyjnej,
- załącznik nr 3 do niniejszego protokołu, lista obecności członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
- załącznik nr 4 do niniejszego protokołu, lista obecności członków Komisji Socjalno- Porządkowej i Oświaty, nieobecny Przewodniczący Komisji Socjalno- Porządkowej i Oświaty Janusz Łojko.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz, Wiceprzewodniczący Rady Gminy Mateusz Jarosz oraz:

Wójt Gminy Jerzy Makowski,

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło,

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska,

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk,

Kierownik Ośrodka Administracyjnego Szkół Władysława Czyczyn,

Główna Księgowa Ośrodka Administracyjnego Szkół Małgorzata Kowalczyk.

O terminie posiedzenia komisji, członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz oddała głos Wójtowi Gminy Stargard Jerzemu Makowskiemu.

Wójt Gminy Jerzy Makowski przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji odnośnie budżetu na przyszły rok. Następnie wójt powitał i przedstawił wszystkim obecnego po raz pierwszy na posiedzeniu komisji rady zastępcę pana Marka Gardygajło. Kontynuując wójt powiedział, że Pan Marek Gardygajło funkcję zastępcy pełni od 1 grudnia br. i poprosił zastępcę wójta o tym, żeby powiedział parę słów o swojej pracy zawodowej.

Zastępca Wójta Marek Gardygajło zabierając głos przywitał wszystkich i przedstawił się, jednocześnie dziękując wójtowi za powołanie, poprosił przewodniczącą i radnych o przyjęcie do swojego grona i akceptację. Kontynuując powiedział, że dotychczas pracował przez 25 lat w Zachodniopomorskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Barzkowicach w dziale Ekonomii i Zarządzania. Podkreślił również, że Ośrodek Doradztwa Rolniczego leży na terenie gminy

Stargard, dlatego chciałby, żeby współpracował z gminą na rzecz mieszkańców i społeczeństwa gminnego. Zastępca wyjaśnił, że jego praca polegała przede wszystkim na współpracy z rolnikami, natomiast w ostatnim okresie z uwagi na to, że Ośrodek Doradztwa Rolniczego działa w zakresie rozwoju obszarów wiejskich, oprócz typowych zadań skierowanych na rzecz rolnictwa, przede wszystkim była to także edukacja, szkolenia, rozwój przedsiębiorczości i cały tzw. rozwój obszarów wiejskich.

Radny Sebastian Janiak zapytał, za jakie działy zastępca będzie odpowiedzialny w Gminie?

Zastępca Wójta Marek Gardygajło odpowiedział, że na dzień dzisiejszy, jest odpowiedzialny za Ośrodek Administracyjny Szkół i Referat Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda zapytała o informację zawartą w ulotce wyborczej o doświadczeniu w pozyskiwaniu środków unijnych.

Zastępca Wójta Marek Gardygajło odpowiedział, że ma doświadczenie w pozyskiwaniu środków unijnych, wyjaśnił, że w Ośrodku Doradztwa Rolniczego, pozyskiwali różne formy środków pomocowych przede wszystkim na rzecz rolników.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zabierając głos zaproponowała formułę omawiania uchwały budżetowej, a mianowicie, że pierwszą część dotyczącą dochodów omówi pani skarbnik.

Następnie przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz poprosiła o zabranie głosu w sprawie uchwały budżetowej Panią Skarbnik Bernadetę Opasińską.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska rozpoczynając omawianie uchwały budżetowej na rok 2019 wyjaśniła, że do 46 jest to typowy budżet, który z Wieloletnią Prognozą Finansową wynosi ponad 110 stron. Skarbnik powiedziała, że budżet Gminy stanowią dochody, które wynoszą 54 875 569 zł. Następnie skarbnik wyjaśniła, że dochody dzielimy na bieżące i majątkowe, dochody bieżące wynoszą 48 203 198 zł, natomiast dochody majątkowe 6 672 371 zł. Wydatki budżetu w kwocie 67 885 569 zł, z czego wydatki bieżące wynoszą 45 904 462, 56 zł, a wydatki majątkowe 21 981 106, 44 zł. Ustala się planowany deficyt w kwocie 13 010 000 zł, który został pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów bankowych w wysokości 13 010 000 zł. W związku z powyższym ustala się przychody w wysokości 15 600 000, na co składa się kwota deficytu, który Gmina musi zapłacić, jako spłatę poprzednich kredytów i rozchody w wysokości 1 590 000 zł. Kontynuując skarbnik powiedziała, że w budżecie tworzy się rezerwy - ogólną w kwocie 80 000 zł, która wynika z ustawy o finansach publicznych i Gmina musi ją utworzyć. Ustala się ją na nieplanowane wydatki.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda zapytał, czy zaplanowana kwota w wysokości 80 000 zł na rezerwę budżetową jest wystarczająca.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska odpowiedziała, że doświadczenie poprzednich lat, pokazuje, że rezerwa jest zaplanowana w wystarczającej kwocie.

Kontynuując omawianie budżetu skarbnik powiedziała, że ustala się także rezerwę celową z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 140 000 zł. Te środki nie mogą być wydatkowane na inny cel i muszą być zabezpieczone przez cały rok do 31 grudnia każdego roku.

Następnie skarbnik powiedziała o dochodach i wydatkach związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostce samorządu

terytorialnego odrębnymi ustawami, a także zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego. Dalej skarbnik powiedziała, że ustala się wydatki jednostek pomocniczych, w ramach funduszu sołeckiego, w kwocie 721 442, 74 zł. Powiedziała, że ustala się dochody i wydatki na realizację zadań wynikających z dwóch ustaw: ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi gdzie dochody są na kwotę 131 600 zł i to są zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, natomiast kwota wydatków w wysokości 202 315 zł, musi być powiększona o niezrealizowane wydatki z tego roku. Natomiast druga ustawa Prawo ochrony środowiska, gdzie Gmina ma wpływy z Urzędu Marszałkowskiego z tytułu czerpania wody z jeziora Miedwie, z części, która leży na naszym terenie, co stanowi kwotę dochodów w wysokości 210 000 zł i wydatki, które trzeba przeznaczyć zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska. Następnie skarbnik przechodząc szczegółowo do dochodów i wydatków, wyjaśniła, że jest podział ze względu na klasyfikację. Klasyfikacja jest to dział, rozdział i paragraf, gdzie paragrafy mówią o konkretnym działaniu, natomiast o tym, jakie to jest działanie mówią działy

Następnie pani skarbnik przeszła do szczegółowego omawiania budżetu, rozpoczynając omawianie od załącznika nr 1, czyli dochodów budżetu Gminy, gdzie w dziale *Rolnictwo i łowiectwo* to ekwiwalent za obwody łowieckie i są to wpływy z kół łowieckich i Starostwa, następnie w dziale *Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę* występują dwa rozdziały dostarczanie ciepła i dostarczanie wody, dochody te Gmina otrzymuje na podstawie faktur, chodzi tu o lokale Ośrodek Zdrowia i lokale mieszkalne należące do Gminy. Następny dział *Transport i łączność*, tu skarbnik powiedziała, że zaplanowana jest dotacja unijna w kwocie 6 100 000 zł na drogę w Grzędzicach. W tym dziale w ramach gospodarki mieszkaniowej mamy różne wpływy m.in. z tytułu najmu, dzierżawy, opłat za użytkowanie wieczyste czy sprzedaż majątku. Następny dział *Działalność usługowa*, gdzie w rozdziale cmentarze jest kwota 18 500 zł, za kwatery cmentarne.

W dziale *Administracja publiczna*, skarbnik powiedziała o kwocie 7 414 zł, za wynajem pomieszczeń zajmowanych przez WIR na III piętrze budynku Urzędu, co przeliczając wychodzi około 350 zł miesięcznie. Kolejny dział *Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa* zaplanowana jest dotacja od Wojewody w wysokości 2 580 zł, na prowadzenie rejestru wyborców. Następny dział *Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa* w ramach Straży Gminnej, która już nie istnieje, ale są zaległe mandaty, które zostały wystawione i Gmina ma obowiązek zaplanować ewentualny wpływ z tego tytułu. Odnośnie kolejnego działu, czyli *Dochodów od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem*, skarbnik powiedziała, że to dział, w którym jest największy wpływ pieniędzy, gdzie zaplanowano kwotę 22 235 962 zł. Skarbnik szczegółowo omówiła dział dotyczący wpływów z podatków, podając zaplanowane dochody z tego tytułu. Następny rozdział dotyczy wpływów z opłat skarbowych i są to z reguły opłaty związane z planowaniem przestrzennym, kolejne wpływy z opłaty eksploatacyjnej w wysokości 10 620 zł to opłata za wydobycie kruszywa. Skarbnik powiedziała także o planowanych wpływach z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zaplanowane w wysokości 131 600 zł, z uwagi na 45 punktów stałych, gdzie sprzedawany jest alkohol i planowanej opłaty na jednorazowe zezwolenia związane ze sprzedażą napojów alkoholowych podczas różnych imprez, kontynuując powiedziała o wpływach z opłaty adiacenckiej. W następnym rozdziale udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, zaplanowane są wpływy z podatku od osób fizycznych w wysokości 9 742 552 zł a także wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych w wysokości 33 300 zł.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda zabierając głos odnośnie podatku dochodowego od osób prawnych, powiedział, że patrząc na te liczby można odnieść wrażenie, że na terenie gminy nie ma żadnego podatnika, który płaciłby CIT, ponieważ przedstawione kwoty są w opinii radnego symboliczne.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska odpowiedziała, że Gmina nie ma na to żadnego wpływu, ponieważ informację pozyskuje od Urzędów Skarbowych, w zależności jak podatnicy wykazują.

Radny Maciej Lipka powiedział o kwestii podatku dochodowego od osób fizycznych, a mianowicie, że to jest blisko 10 000 000 zł, co stanowi 20% dochodu gminy. Radny Maciej Lipka powiedział także, że wielu mieszkańców nie jest zameldowanych w naszej gminie, a następnie przypomniał o kampanii informacyjnej, która była prowadzona celem zachęcenia mieszkańców, żeby odprowadzali podatek w gminie, w której mieszkają.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska odpowiedziała, że dla wszystkich gmin w kraju przyjęty jest wskaźnik 38,08% z ogólnie uzyskanych dochodów. Skarbnik powiedziała o piśmie z Ministerstwa Finansów w sprawie sposobu liczenia udziału w tym podatku. Skarbnik dodała, że wysokość udziału w podatku dochodowym wiąże się z tym, iż wielu mieszkańców gminy nie jest zameldowanych na naszym terenie.

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że od dwóch lat prowadzona jest kampania informacyjna w tym zakresie, żeby rozliczać się z podatku, podając adres, pod którym się mieszka. Istotne jest żeby mieszkańcy mieli świadomość, że meldując się w naszej gminie i odprowadzając podatki do Urzędu Skarbowego, te pieniądze będą spływały następnie, jako udział do budżetu Gminy.

Następnie **Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** przeszła do omawiania działu Różne rozliczenia, gdzie jest mowa o subwencji oświatowej. Skarbnik powiedziała, że Państwo przyznało nam w tym roku subwencję w wysokości 7 744 069 zł, na podstawie sprawozdań składanych przez szkoły w SIO.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz zadał pytanie odnośnie podwyżek dla nauczycieli, o których się mówi, czy te koszty przejdą na Gminę, czy Państwo będzie partycypowało w tej subwencji.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że z informacji, które obecnie posiada wynika, iż to będzie obciążenie dla gminy.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska wracając do omawiania budżetu powiedziała, że Gmina otrzymuje od Państwa subwencję wyrównawczą, która zaplanowana została na kwotę 2 659 366 zł, jednak skarbnik dodała, że zapewne wpłynie ona w mniejszej kwocie. Następnie skarbnik przeszła do omawiania działu Oświata i wychowanie, gdzie w ramach przedszkoli dochód w wysokości 156 041 zł jest to dotacja z innych gmin za dzieci uczęszczające do przedszkoli na naszym terenie.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska omawiając dział 852, czyli *Pomoc społeczna*, powiedziała, że tu dochodów jest więcej, m.in. dochody z tytułu pobytu osób przebywających w DPS, składki na ubezpieczenie zdrowotne, to dotacje otrzymywane z budżetu państwa na realizację zadań własnych, w ramach realizacji ustawy o pomocy społecznej, gmina nie dokłada do tych zadań. Następnie zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia rentowe i emerytalne ogółem 155 570 zł i jest to dotacja z budżetu państwa, gmina co roku dokłada do tych zadań około 100 tys., dalej zasiłki stałe tutaj skarbnik

powiedziała, że to głównie dotacje z budżetu państwa na kwotę 271 016 zł. Następny dział *Ośrodki pomocy społecznej*, skarbnik powiedziała o dotacji celowej na zadania własne w wysokości 189 tys., ustawa o pomocy społecznej nakazuje gminie dopłacić do tych zadań, gdzie udział gminy nie może być mniejszy niż 20%. Następnie pomoc Państwa w zakresie dożywiania, jest to dotacja od Wojewody w kwocie 220 tys. Kolejny dział *Rodzina*, który podnosi poziom dochodów, na kwotę ogółem 13 293 000 zł, tu głównie 500 + na kwotę ponad 7 mln, następnie świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe ogółem kwota ponad 5 mln. Następnie skarbnik powiedziała w wpływie z dotacji w ramach programu *Dobry Start*, tzw. 300+, a także o dotacji, zasiłek dla opiekuna, gdzie gmina nie dokłada do tego zadania.

Następny dział *Gospodarka komunalna i ochrona środowiska*, gdzie gmina otrzymuje dotację ogółem na kwotę 416 489 zł, z czego 206 489 zł jest za wydzierżawianie urządzeń wodociągowych przez Wodociągi Zachodniopomorskie, a kwota 210 tys. za pobieranie wody na jeziorze Miedwie. Kolejny dział *Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*, gdzie są wpływy z wynajmu świetlic dla TPD oraz dla osób prywatnych. W następnym dziale *Kultura fizyczna* jest mowa głównie o dotacji w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich w ramach projektu na boisko w Ulikowie i siłownię w Pęzinie. Skarbnik wyjaśniła, że następną uchwałą ta kwota będzie zwiększona na kwotę, którą opiewa umowa, czyli 183 215 zł, z uwagi na to, że umowa została podpisana dopiero po utworzeniu budżetu.

Kończąc omawianie tej części budżetu pani skarbnik powiedziała, że to są dochody na kwotę 54 875 569 zł, które dzielimy na dochody bieżące i majątkowe, gdzie znaczna część to dochody bieżące ze względu na pomoc społeczną i oświatę, natomiast majątkowe w kwocie 6 672 377 zł, to dotacja na drogę w Grzędzicach oraz na boiska w Ulikowie i Pęzinie.

Następny omawiany przez Skarbnik Gminy Bernadetę Opasińską załącznik nr 2 to wydatki budżetu Gminy Stargard w 2019 r. Odnośnie załącznika nr 2 pani skarbnik powiedziała, że podzielone są one na wydatki bieżące w kwocie 45 904 462,56 zł i majątkowe w kwocie 21 981 106,44 zł.

Dalej załącznik nr 3 są to, jak powiedziała skarbnik przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów i rozchody – spłaty otrzymanych pożyczek i kredytów. Kontynuując skarbnik powiedziała, że spłata kredytu zaciągniętego w tym roku nastąpi za dwa lata, a jeszcze przez dwa lata będzie spłacany stary kredyt.

Skarbnik omawiając załącznik nr 4, czyli dochody i wydatki budżetu Gminy Stargard związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych, wyjaśniła, że Gmina ma obowiązek wykazać, w jakich rozdziałach zaplanowane są dochody, które otrzymujemy, jako dochody na zadania zlecone z budżetu Państwa. Następnie omawiając załącznik nr 5 – dochody i wydatki budżetu Gminy Stargard związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień, powiedziała, że to są dotacje na zadania realizowane na podstawie porozumień z innymi gminami, które płacą pieniądze na dzieci ze swojego terenu, które uczęszczają do przedszkoli w naszej gminie.

Odnośnie załącznika nr 6, pani skarbnik powiedziała, że w ramach wydatków muszą być wyodrębnione wydatki jednostek pomocniczych, czyli sołectw. Ten załącznik jak wyjaśniła pani skarbnik pokazuje ogółem, w jakim podziale klasyfikacyjnym dane sołectwo poniesie swój wydatek.

Następnie pani skarbnik powiedziała, że Gmina ma obowiązek wykazać załącznik nr 7, czyli Dochody i wydatki budżetu Gminy Stargard na realizację zadań z zakresu ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w 2019 r., jeżeli takie dochody posiada. Skarbnik dodała, że dochody uzyskamy w kwocie 131 600 zł, natomiast wydatkujemy kwotę 202 315 zł, z podziałem na zadania.

Odnosnie załącznika nr 8, pani skarbnik powiedziała, że również wynika on z odrębnej ustawy. Załącznik ten dotyczy dochodów i wydatków budżetu Gminy Stargard na realizację zadań ze środków pochodzących z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w 2019 r., gdzie planowany dochód to kwota 210 000 zł a jak powiedziała skarbnik, na ochronę środowiska przeznaczamy dużo więcej pieniędzy, natomiast mamy wykazać się wysokością wydatków do poziomu otrzymanych dochodów.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda, zabierając głos odnośnie załącznika nr 8, zapytał o dotacje na dofinansowanie kosztów przydomowych oczyszczalni ścieków w kwocie 15 000 zł, a mianowicie ile osób może otrzymać tę dotację.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że rocznie tę dotację otrzymuje 5-6 osób, ponieważ dotacja wynosi maksymalnie 3 000 zł na osobę, za zrealizowaną inwestycję.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda odnośnie tego, co powiedział wójt, wyraził opinię, że to bardzo mało osób, patrząc na kwestię, iż nie powstaje żadna inwestycja związana z kanalizacją. Następnie zadał pytanie, w jaki sposób wybierane są osoby, które otrzymują dofinansowanie na ten cel.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że co roku do końca września można składać wnioski, które rozpatrywane są w Referacie Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa. Ponadto wójt dodał, że dotychczas rocznie składanych było 5-6 wniosków.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda powiedział, że mieszkańcy chętnie założą takie oczyszczalnie z dofinansowaniem, jeżeli by wiedzieli, że jest taka dotacja.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk zabierając głos w tej kwestii, powiedziała, że należy podkreślić, iż możliwość montażu przydomowej oczyszczalni ścieków wynika z decyzji o warunkach zabudowy. Osoby, które budują się tam, gdzie jest sieć sanitarna nie dostaną zgody na przydomową oczyszczalnię ścieków, tylko na szambo a następnie przyłączenie się do kanalizacji, z uwagi na to, żeby jak najmniej było takich inwestycji, tam gdzie jest kanalizacja.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska wracając do omawiania projektu budżetu, przeszła do załącznika nr 9 i powiedziała, że jest to dotacja z budżetu Gminy dla instytucji kultury, czyli Biblioteki Gminnej w Klępinie.

Załącznik nr 10 Dotacje celowe udzielone z budżetu Gminy Stargard na zadania własne gminy, tu skarbnik powiedziała, że na transport zbiorowy w ramach dotacji dla miasta Stargard z tytułu porozumienia przeznaczona jest kwota 1 224 409 zł. Natomiast w zakresie oświaty dotacja na wychowanie przedszkolne wynosi 602 566 zł. W dziale ochrona zdrowia dotacja dla miasta Szczecin na dofinansowanie Izby wytrzeźwień – kwota 2 500 zł, a w dziale gospodarka komunalna dotacja dla Miasta Stargard na wspólną realizację zadań z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami, czyli dofinansowanie schroniska dla zwierząt, wynosi 50 000 zł.

Załącznik nr 11 Dotacje celowe udzielone z budżetu Gminy na pomoc finansową innym jednostkom samorządu terytorialnego, tu skarbnik powiedziała, że zostanie udzielona dotacja na pomoc finansową dla Powiatu Stargardzkiego na dofinansowanie wykonania progów zwalniających na drodze powiatowej w Ulikowie, w kwocie 50 000 zł.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda zapytał odnośnie tego zadania, czy jest wiedza ile tych progów zostanie wykonanych, a także o celowość ich wykonania.

Radny Sebastian Janiak dodał, że w dalszej części budżetu jest pozycja odnośnie progów zwalniających, gdzie jest dużo mniejsza kwota.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że w Ulikowie mają być progi wbudowane w nawierzchnię. Ponadto dodała, że mieszkańcy wnioskowali o trzy progi, co wynika też z protokołu spotkania, które dotyczyło tej inwestycji i ze strony Powiatu jest wymóg, że mają to być minimum dwa progi.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz odnosząc się do pytania przewodniczącego Pawła Żmudy o celowość inwestycji, powiedział, że od dwóch lat mieszkańcy Ulikowa starali się o te progi zwalniające, ponieważ samochody poruszają się z prędkością 80-100 km/h, nie zwalniając w obszarze zabudowanym. Kontynuując podkreślił, że celowość tej inwestycji wynika z troski o bezpieczeństwo mieszkańców. Przewodniczący Józef Tracz wyjaśnił, że trzy progi, wynikają z tego, że w Ulikowie są trzy newralgiczne miejsca, tj. wjazd od strony Stargardu, wjazd od strony Pęczyna oraz miejsce przy świetlicy. Następnie powiedział, że wraz z mieszkańcami wnioskował o progi podstawowe plastikowe, które są tańsze, jednak ze względu na przepisy i wymogi związane z transportem autobusowym, nie można takich progów zamontować. Stanowisko Powiatu jest takie, że mają to być progi wyspowe z kostki brukowej.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała, że nikt nie neguje celowości montażu tych progów, chodzi jedynie o kwestię ceny. Przewodnicząca zadała pytanie, skąd się wzięła taka kwota dotacji na tę inwestycję.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odnośnie zastosowania typu progów, odpowiedziała, że stanowisko Powiatu jest takie, że może to być jedynie próg wbudowany w ciąg drogi, ze względu na duży ruch samochodów, samochodów ciężarowych i komunikacji publicznej. Natomiast odnośnie kwoty na tę inwestycję, kierownik Referatu GKI odpowiedziała, że Powiat wykonywał dokumentację i przedstawiciel Powiatu podał przykład kosztów wykonania jednego progów w innej gminie, gdzie kosztował ponad 20 000 zł.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz dodał, że zanim zawnioskowali o progi, prowadzili rozmowy z policją w sprawie prędkości samochodów przejeżdżających przez Ulikowo i dopóki dzielnicowy miał uprawnienia przeprowadzania kontroli ruchu drogowego, to były pozytywne efekty, natomiast od jakiegoś czasu dzielnicowi nie mają takich uprawnień i znowu pojawił się problem.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk powiedziała, że zadanie montażu progów zwalniających wpisane jest do budżetu, ale to Rada Gminy decyduje, czy będą wykonane. Kierownik Referatu powiedziała, także, że na przełomie marca/kwietnia br. Zarząd Powiatu podjął uchwałę ws. polityki sieci dróg na terenie powiatu. Kierownik wyjaśniła, że Powiat dąży do zachowania dróg powiatowych w ilości 100 km, a obecnie posiada ponad 500 km. Wszystkie pozostałe drogi planowane są do przejęcia przez gminy w takim stanie, w jakim są. Ponadto w ślad za tym, że nie można zmusić gminy do przejęcia drogi, pojawił się zapis w tej uchwale, że jakakolwiek inwestycja, czy remont na drodze powiatowej zostanie wykonany przez Powiat, tylko na mocy wspólnego

porozumienia o przejęciu drogi, jako drogi gminnej. Kierownik powiedziała, że w ślad za tą uchwałą, wpłynęły do Urzędu 2 lub 3 pisma-projekty, jeden odnośnie przebudowy, remontu drogi Klępino-Małkocin, gdzie droga jest bardzo długa, bo od Stargardu do Warchlina, Powiat napisał, że wyremontuje drogę za kwotę 2 mln, z czego 50%, czyli 1 mln ma zabezpieczyć Gmina i jednocześnie Gmina ma podpisać zobowiązanie o przejęciu drogi. Druga to odcinek drogi przez Trzebiatów za kwotę 6 mln, z czego 50% ma zabezpieczyć Gmina i oczywiście zobowiązać się do przejęcia drogi. W takiej sytuacji związanej z polityką Powiatu, na terenie gminy zostałyby dwie drogi powiatowe Sowno i Witkowo, a wszystkie pozostałe staną się drogami gminnymi.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz nawiązując do tematu, powiedziała, że rozumie, że progi w Ulikowie są potrzebne, jednak Przewodnicząca dodała, że Gmina ma finansować zadanie na drodze, która należy do Powiatu i co w związku z tym ma powiedzieć mieszkańcom Warchlina, gdzie nie jeździ żaden autobus, bo powiatowa droga jest za wąska i Powiat nie ma środków na poszerzenie poboczy. Przewodnicząca powiedziała również, że Powiat obiecał utwardzić drogę z Warchlina do Poczernina, z czego się nie wywiązał, a mieszkańcy własnymi siłami wykarczowali zarośla.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda wyraził swoją opinię, że w momencie, kiedy wszystkie drogi zostaną skomunalizowane, jako gminne, to jak Gmina sobie z tym poradzi.

Po zakończonej dyskusji odnośnie załącznika 11, **Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** przeszła do załącznika 12, dotyczącego dotacji udzielonych z budżetu Gminy na zadania własne gminy realizowane przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, tu skarbnik powiedziała o dotacji na zapewnienie bezpieczeństwa na obszarach wodnych Gminy, tj. na jeziorze Miedwie, w kwocie 10 000 zł. Następnie w dziale ochrona zdrowia, przeciwdziałanie alkoholizmowi – dotacja dla organizacji pozarządowych, konkurs na prowadzenie placówek wsparcia dziennego – kwota 140 000 zł. W dziale gospodarka komunalna znajduje się dotacja na dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków w wysokości 15 000 zł. Następnie zaplanowane dofinansowanie usuwania azbestu na kwotę 20 000 zł. W ramach działu kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zaplanowane jest 20 000 zł. Natomiast w ramach kultury fizycznej na dotacje dla organizacji pożytku publicznego na upowszechnianie kultury fizycznej, czyli dotacje dla Klubów Sportowych, zaplanowane jest 210 000 zł.

Dalej załącznik nr 13, który, jak powiedziała skarbnik, dotyczy głównie przedszkoli, a mianowicie jest to dotacja podmiotowa na wychowanie przedszkolne w kwocie 1 128 020 zł dla Towarzystwa Przyjaciół Dzieci, które prowadzi na terenie naszej gminy przedszkola. Skarbnik wyjaśniła, że te dotacje gmina musi zapłacić na podstawie ustawy o finansowaniu zadań z zakresu oświaty. Następnie skarbnik powiedziała o dotacji na wychowanie przedszkolne w kwocie 73 428 zł w ramach zadań wymagających stosowanie specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego. Kolejna dotacja na wychowanie przedszkolne w kwocie 4 716 zł w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, jako edukacyjna opieka wychowawcza. Skarbnik podsumowała, że łącznie te dotacje udzielone z budżetu Gminy, opiewają na kwotę 1 206 164 zł.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda odnośnie dotacji na wychowanie przedszkolne, zapytał ile punktów na terenie gminy prowadzi TPD, a także ile uczęszcza do nich dzieci.

Kierownik Ośrodka Administracyjnego Szkół Władysława Czyczyn odpowiedziała, że TPD prowadzi siedem punktów na terenie gminy, ponadto oddział nie może być większy niż 25 dzieci, z uwagi na to, że te punkty mieszczą się głównie w świetlicach wiejskich i są ograniczone powierzchnią. Pani Kierownik wyjaśniła także koszty ponoszone w ramach wychowania przedszkolnego, a mianowicie, że kwota tych dotacji to nie tylko pieniądze dla TPD, ale także koszty dotacji za dzieci uczęszczające do przedszkoli na terenie innej gminy. Koszty tej dotacji wynoszą 75% stawki na jedno dziecko zgodnie z ustawą o finansach publicznych i wyliczone są na podstawie Gminy Stare Czarnowo.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska dodała do wypowiedzi pani kierownik Czyczyn, że ustawa obliguje nas do ponoszenia kosztów dotacji na wychowanie przedszkolne, z uwagi na to, że Gmina nie ma przedszkola publicznego, to stawki dla nas obliczone są na podstawie stawek z Gminy Stare Czarnowo z uwagi na to, że posiadają przedszkole i są najbliższą gminą o podobnym charakterze. Skarbnik wyjaśniła, że musimy udzielić dotacji dla TPD, które na naszym terenie zajmuje się wychowaniem przedszkolnym.

Radny Sebastian Janiak zapytał, dlaczego Gmina nie prowadzi własnego przedszkola, mając m.in. w Sownie budynek, gdzie mieści się placówka TPD.

Kierownik Ośrodka Administracyjnego Szkół Władysława Czyczyn powiedziała, że około 3 lata temu z uwagi na to, że duże pieniądze przeznaczane są na dotację na przedszkola, przeprowadzone były analizy w tej kwestii i własne placówki wychodzą taniej, jednak wymogi dla gmin są bardziej rygorystyczne niż np. dla TPD, na prowadzenie tego typu placówek.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz zapytał kierownik Czyczyn, który budynek w gminie spełnia wymogi, aby można utworzyć tam przedszkole.

Kierownik Ośrodka Administracyjnego Szkół Władysława Czyczyn odpowiedziała, że w jej opinii takim budynkiem jest budynek po byłej szkole w Koszewie, z uwagi na to, że są tam duże pomieszczenia.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda również zwracając się do kierownik OAS-u, zapytała, czy symulacja dotycząca utworzenia przedszkoli przy szkołach gminnych obejmowała wszystko.

Kierownik Ośrodka Administracyjnego Szkół Władysława Czyczyn odpowiedziała, że w tej kalkulacji brane pod uwagę było wszystko, czyli oświetlenie, ogrzewanie budynku, wyposażenie, zatrudnienie nauczycieli i inne elementy.

Przerwa w obradach od godziny 14.40 do godziny 15.00

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz po przerwie wznowiła posiedzenie Komisji i powiedziała, że teraz nastąpi omówienie drugiej części uchwały budżetowej dotyczącej wydatków. Przewodnicząca zaproponowała formę omawiania tej części budżetu, poprzez zgłaszanie się i zadawanie pytań oraz przedstawianie uwag do konkretnej strony. Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do strony 47, wobec braku pytań do tej strony Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do strony 48

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała odnośnie wpisanych na tej stronie inwestycji, a mianowicie: Przebudowa stacji wodociągowej i ujęcia wody w Ulikowie

– 60 000 zł; Przebudowa sieci na odcinku Grabowo-Kolonia Górna Grabowo – 80 000 zł; Przebudowa sieci na docinku Tychowo-Strachocin 105 000 zł; Odpłatne przejmowanie sieci wodociągowej na terenie gminy wybudowanej ze środków własnych inwestorów – 292 850 zł. Przewodnicząca powiedziała, że pytanie o wykupywanie sieci od prywatnych inwestorów, dotyczy tego, iż obecnie jest o 100 tys. więcej niż w ubiegłym roku i czy wiąże się to z tym, że tych odcinków do przejścia będzie więcej w porównaniu z ubiegłym rokiem.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że ta kwota została przeniesiona z WPF i zostanie ona wykonana, ponieważ zapotrzebowanie jest bardzo duże i bardzo dużo umów do sieci zostało podpisanych w tym roku, natomiast realizowane będą one przyszłym roku. Ponadto kierownik wyjaśniła, że nie ma już tych zadań wpisanych w WPF na lata przyszłe.

Odnosnie wpisanej do budżetu inwestycji pn. Przebudowa stacji wodociągowej i ujęcia wody w Ulikowie, kierownik GKI odpowiedziała, że jest to kontynuacja tegorocznego zadania, na które było dofinansowanie, w którym był wymóg przebudowy stacji wodociągowej i ujęcia wody. Natomiast w kwestii przebudowy sieci na odcinku Grabowo-Kolonia Górna Grabowo – 80 000 zł i Przebudowy sieci na docinku Tychowo-Strachocin, kierownik Referatu GKI wyjaśniła, że jest ta sama sytuacja, ponieważ Gmina przestała wydawać warunki przyłączenia do sieci wodociągowej dla budowanych domów w tych miejscowościach, z uwagi na to, że średnica głównych rur jest zbyt mała, żeby zasilić kolejne inwestycje mieszkaniowe. Pani kierownik dodała, że zaplanowane środki dotyczą tylko dokumentacji.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, co się stało z projektem dla Małkocina, planowanym w ubiegłym roku ze środków funduszu sołectkiego m.in. na dokumentację sieci wodociągowej i kanalizacji.

Ponadto przewodnicząca zapytała o dotację na transport w kwocie 1 224,409 zł, to jest o 250 tys. więcej w porównaniu do ubiegłego roku.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że w ubiegłym roku w uchwale budżetowej rzeczywiście ta dotacja wynosiła 980 tys., jednak w trakcie roku w związku z tym, że MZK przekształciło się w spółkę MPK i jako samodzielny podmiot w lipcu br. podnieśli koszt o 0,45 zł do 1 wozokilometra. Kierownik wyjaśniła, że z uwagi na to wzrósł koszt tej dotacji zaplanowanej w budżecie na przyszły rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz nawiązując do dotacji płaconej dla MPK, powiedział, że z jednej strony dobrze, iż mieszkańcy części gminy mają możliwość transportu MPK, ale z drugiej strony w opinii przewodniczącego nie do końca jest to sprawiedliwe, ponieważ w drugiej części gminy jeżdżą prywatni przewoźnicy bez dotacji z Gminy i mieszkańcy płacą droższe bilety. Dodatkowo w przypadku MPK Gmina ponosi duże koszty, dlatego zdaniem przewodniczącego, kwestię zapewnienia transportu na terenie całej gminy należałoby poddać pod przetarg, żeby wszyscy, zarówno MPK, jaki i prywatni przewoźnicy mogli wystartować.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zwróciła się z pytaniem, czy można renegocjować umowę z MPK, ponieważ prywatny przewoźnik robi kursy do Warchlina, a MPK pomimo dotacji od Gminy nie chce wykonywać tam kursów.

Radny Krzysztof Kowalczyk odnośnie wypowiedzi przewodniczącej dodał, że MPK nie wykonuje kursów do Warchlina, a wykonuje kursy do Storkówka, które należy do gminy Stara Dąbrowa. Radny przypomniał, że na ostatniej Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu powiedział, żeby potraktować wszystkich mieszkańców gminy

sprawiedliwie, ponieważ strona gdzie kursują autobusy MPK ma dotację od Gminy i mieszkańcy mają tańsze bilety, a mieszkańcy miejscowości, gdzie kursują autobusy prywatnych przewoźników płacą drożej za bilety i nie ma zniżek, dla uczniów, czy emerytów i rencistów. Dlatego w opinii radnego trzeba pomyśleć nad tą dotacją, żeby ogłosić przetarg i podzielić transport na terenie gminy np. na sektory.

Radny Sebastian Janiak również odnosząc się do tematu dotacji dla MPK, powiedział, że zastanawia go wysokość tej dotacji i zapytał, jaki jest koszt, ponieważ skoro Gmina dopłaca, to może koszt dotacji wystarczyłby na zapewnienie transportu bezpłatnego.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że dotacja wynosi 4 zł za 1 wozokilometr.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda również wyraził opinię, że sprawę dotacji do transportu trzeba ujednoczyć, ponieważ obecnie w części gminy są mieszkańcy bardziej uprzywilejowani.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz podkreślił, że jego zdaniem sprawiedliwe byłoby, gdyby ta dotacja do biletów była na terenie całej gminy.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk zwracając się do radnych powiedziała, że na dzień dzisiejszy nie można zrobić tego, o czym mówią, czyli przetargu, ponieważ chodzi o dotacje, jakie prywatni przewoźnicy otrzymują z budżetu Państwa za wszystkie wprowadzone ulgi do biletów, a MPK, jako komunikacja miejska nie otrzymuje takiej dotacji.

Ponadto kierownik referatu GKI powiedziała, że w styczniu wróci do rozmów z MPK odnośnie kursów do Warchlina, a mianowicie uruchomienia kursu do zjazdu przy moście.

Radny Sebastian Janiak powiedział, że oprócz dużych kosztów dotacji dla MPK, Gmina ponosi również ogromne koszty za dowóz dzieci do szkół, co stanowi kwotę ogółem 1 mln 300 tys. Radny zasugerował, że można tę kwotę przekazać dla MPK, żeby zapewnić transport na terenie całej gminy.

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że z tej kwoty na dowóz uczniów do szkół, wypadnie kwota 80 000 zł z uwagi na likwidację gimnazjum.

Radny Sebastian Janiak odnośnie tego, co powiedział wójt, zapytał, dlaczego za transport do gimnazjum zaplanowana jest kwota 80 000 zł, gdzie dowożeni są uczniowie z terenu całej gminy, natomiast dowóz uczniów do Grzędzic wynosi ponad 200 000 zł.

Kierownik Ośrodka Administracyjnego Szkół Władysława Czyczyn odpowiedziała, że koszt transportu uczniów do szkół zależy od ilości wykonywanych kursów.

Radny Sebastian Janiak zwracając się do Wójta, zapytał jak wyglądałaby sytuacja, np. poprzez zakupienie busa.

Kierownik Ośrodka Administracyjnego Szkół Władysława Czyczyn powiedziała, że jest to duże wyzwanie, bo transport trzeba zapewnić dla około 500 uczniów.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz podsumowując temat dotacji na transport, powiedział, że odnośnie tego, co mówiła pani Beata

Wilk, iż na tę chwilę nie ma przepisu wykonawczego, żeby ogłosić przetarg dla przewoźników, ale jeśli się taki przepis pojawił to zdaniem radnego trzeba pochylić się nad tym tematem, żeby mieszkańcy mieli sprawiedliwe koszty za transport.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że jeśli wejdzie przepis wykonawczy, to będzie musiał być przetarg, ponieważ wówczas tylko jeden przewoźnik będzie mógł wykonywać kursy dla danego obszaru i wówczas inaczej będzie wyglądał system dowozów.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda wracając jeszcze do tematu dotacji dla MPK, zapytała, czy spółka dokłada do kursów poza miasto i co zawiera koszt dotacji.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że dotacja od Gminy jest rekompensatą różnicy kosztów, ponieważ spółka nie może zarabiać i musi wykazać koszty na zero.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zmieniając temat dyskusji, powiedziała, że na omawianej 48 stronie jest też dotacja celowa na omawiane wcześniej progi zwalniające w Ulikowie.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że ta dotacja tj. 100 % partycypacji w kosztach wykonania tej inwestycji, ponieważ w innym przypadku byłby warunek przejęcia tej drogi.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz w odpowiedzi na to, że na Sali padło pytanie o celowość tych progów w Ulikowie, podkreślił, że jest to problem zgłaszany przez dużą grupę mieszkańców Ulikowa. Przewodniczący zapytał, kto zadba o bezpieczeństwo mieszkańców, jeżeli Rada przesunie środki z tego zadania.

Radny Maciej Lipka wyrażając swoją opinię na temat progów w Ulikowie, powiedział, że te 50 tys., to nie są pieniądze dla Powiatu, tylko na zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom i na tym w tej chwili należy się skupić.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz przerywając dyskusję zarządziła głosowanie w sprawie pozostawienia 50 tys. na progi zwalniające w Ulikowie. Radni jednogłośnie opowiedzieli się za pozostawieniem środków na ten cel w budżecie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 49.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz odnośnie pozycji 4270 i 6050, czyli remonty dróg gminnych, zapytała, czy już wiadomo, na jakie drogi będą przeznaczone te środki.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że są to środki na bieżące utrzymanie dróg i w chwili obecnej nie ma wskazanych konkretnych dróg, ponieważ najwcześniej na wiosnę pokazuje się najgorszy stan dróg.

Radny Maciej Lipka zapytał o pozycję w budżecie dotyczącą zakupu żużla, a mianowicie czy można żużel zamienić na inny rodzaj materiału, bardziej bezpieczny.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że w tej pozycji jest tylko taka nazwa. Ponadto dodała, że Gmina stara się pozyskiwać inne kruszywo zamiast żużlu. Dla przykładu pani kierownik powiedziała, że w tym roku udało się pozyskać kruszywo z podkładów kolejowych.

Radna Agnieszka Bieniek zabierając głos w sprawie kruszywa na drogi, powiedziała, że w Grzędzicach na placu zabaw składowana jest duża ilość kamieni polnych i można zakupić lub wynająć kruszarkę, żeby uzyskać dobry materiał na podbudowę dróg.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odnośnie tego, co powiedziała radna Agnieszka Bieniek, wyjaśniła, że z uwagi na to, że tych kamieni będzie jeszcze więcej, w momencie, kiedy ruszy budowa przebudowa drogi w Grzędzicach, rozmawiała na ten temat z wykonawcą drogi i te kamienie będą kruszone.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Mateusz Jarosz zadał pytanie odnośnie zadania polegającego na przebudowie drogi w Sułkowie, a mianowicie, gdzie i jaki będzie zakres prac, a także koszt.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że jest dosyć długi odcinek około 500-600 m, przy Bębniakcie do przejścia od KOWR, zakres prac to poszerzenie drogi do 5 m, poprawienie rowu i wykonanie nawierzchni asfaltowej.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz dodał, że przebudowa tego odcinka jest potrzebna, ponieważ jest tam niebezpiecznie, droga ma około 3,5 m szerokości, ponadto jest różnica drogi do rowu około 20 cm a po zarośnięciu nie widać tego spadku.

Radny Krzysztof Kowalczyk powiedział, że zasadne jest wykonanie tej drogi, tym bardziej, że jest możliwość dofinansowania tej inwestycji.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk wyjaśniła jeszcze, że ta droga jest własnością KOWR-u, ponadto na wniosek Gminy została ona wydzielona z dużej działki stanowiącej jedną działkę rolną, a istotne jest żeby uregulować stany prawne, bo w pewnym momencie mogłoby okazać się, że nie byłoby przejazdu tą drogą, a są momenty, że bardzo istotny jest przejazd tą drogą.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz dodał, że wcześniej był problem związany z tą drogą i prywatna firma we własnym zakresie pomagała własnym sprzętem poszerzyć ten rów, ponieważ jest tam duży strumień wody, która zalewała okolicznych mieszkańców. Przewodniczący podkreślił, że istotne jest, że na tę inwestycję można pozyskać środki zewnętrzne.

Następnie Przewodniczący zapytał o przebudowę drogi w Koszewie.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że również jest to droga należąca do KOWR z możliwością dofinansowania.

Radna Monika Nikolajew zapytała, czego dotyczą pozycje: okresowe przeglądy obiektów mostowych i ewidencja dróg gminnych.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że ustawa o drogach publicznych nakazuje prowadzenie ewidencji dróg gminnych, w związku z tym te pieniądze są zaplanowane na program komputerowy ewidencji dróg gminnych.

Natomiast środki na okresowe przeglądy dróg i mostów, są to wymagane przeglądy wynikające z prawa budowlanego.

Radny Remigiusz Zakrzewski powiedział, że w budżecie nie ma zaplanowanego żadnego remontu drogi w miejscowości Strzyżno, a jest tam duża potrzeba.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że środki zaplanowane na remonty dróg dotyczą całej gminy i na tą chwilę nie ma wyszczególnionych miejsc.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała o duży wzrost stawek na ubezpieczenia.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że rzeczywiście stawki znacznie wzrosły. Jednak musiał być ogłoszony przetarg i został wyłoniony ubezpieczyciel, z którym podpisana została umowa i tak obecnie przedstawiają się stawki.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 51:

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała, że na tej stronie budżetu, zwróciła uwagę, na pozycję dotyczącą zakupu wiat przystankowych. Przewodnicząca wyjaśniła, że jej uwaga dotyczy tego, że część sołectw kupuje wiaty z funduszu sołeckiego, a mimo to Gmina ujmuje w budżecie środki na zakup wiat. W związku z tym, przewodnicząca zapytała, czy wiadomo dla kogo będą przeznaczone te środki.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że to są środki na dofinansowanie zakupu wiat, ponieważ przeznaczane środki z funduszu sołeckiego nie są wystarczające i różnica pokrywana jest z naszego budżetu.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 52:

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz zapytał o pozycję dotyczącą kar i odszkodowań, gdzie są kwoty 150 tys. i 20 tys.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska odpowiedziała, że jest to ostatnia rata odszkodowania, którą Gmina musi zapłacić dla Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego za działki w Lipniku.

Wójt Gminy Jerzy Makowski uzupełniając odpowiedź pani skarbnik, wyjaśnił, że obszar 20 ha należący do ZUT, po podziale na działki, gdzie dwie działki drogowe z mocy prawa przeszły na rzecz Gminy, za co Gmina musiała zapłacić odszkodowanie dla ZUT za przejęcie tych gruntów. Wójt dodał, że na mocy porozumienia udało się ustalić niższe odszkodowanie z 600 tys. na 450 tys. i na płatność w ratach.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 53:

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz zapytał, czy kwota 22 500 zł zaplanowana na przebudowę po byłej szkole w Barzkowicach zamknie temat?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że ta kwota dotyczy tylko dokumentacji, a w tym budynku do zrobienia jest całe piętro.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Mateusz Jarosz zadał pytanie odnośnie kwoty na cmentarz w Pęzinie. Wiceprzewodniczący powiedział, że poprzedni radny z Pęcina wnioskował o nawiezenie ziemi i utwardzenie terenu cmentarza, następnie zapytał, czy to już zostało zrobione.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz poinformowała, że w rozdziale cmentarze w paragrafie 6050 jest pomyłka, ponieważ zadanie zostało źle spisane z planu FS Pęcina, obecnie jest wykaszenie a planowane było układanie kostki.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda zapytał, czy inwestycja dotycząca nowej części cmentarza w Pęzinie została zakończona, ponieważ został wycięty stary płot i pozostawiony cokół o wysokości około 50 cm i jeżeli nie zostanie wykonany jakiś podjazd chociażby z tłucznia, to nie będzie możliwości skomunikowania starej części cmentarza z nową.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz zadał pytanie, czego dotyczy paragraf 4300 zakup usług pozostałych, rozdział 71004, zadanie opracowanie geodezyjne odległości elektrowni wiatrowych na kwotę 6 500 zł? Przewodniczący powiedział, że prosi o odpowiedź w tej kwestii w innym terminie.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 54:
Brak pytań i uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 55:

Radny Sebastian Janiak zapytał o wynagrodzenia bezosobowe, a mianowicie o umowę zlecenie na uporządkowanie archiwum - teczek gospodarstw rolnych w kwocie 3000 zł, dla kogo ta umowa i co oznacza uporządkowanie archiwum?

Następne pytanie o umowy zlecenia w kwocie 30 000 zł, a także o umowę dotyczącą brakowania dokumentacji niearchiwalnej.

Następnie radny powiedział, że chciałby odnieść się do wynajmowanych pomieszczeń w budynku urzędu przez WIR i zapytać, czy koszty związane z zakupem energii są w kalkulowane w koszty wynajmu, który co miesiąc w kwocie 350 zł płaci WIR?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że jako stowarzyszenie płacą do gminy koszty związane z wynajmem, a na tę chwilę nie ma wiedzy odnośnie szczegółowych kalkulacji.

Radny Sebastian Janiak powiedział również, że chciałby wiedzieć, kto sprząta te pomieszczenia i kto ponosi opłaty za wywóz nieczystości stałych?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że sprawdzi umowę.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 56:

Radna Agnieszka Bieniek zapytała ile w tym roku było delegacji krajowych w porównaniu z ubiegłym rokiem? Radna zauważyła, że obecnie zaplanowana jest kwota 18 062 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz odpowiedziała, że jest to kwota porównywalna z ubiegłym rokiem.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda zadał pytanie odnośnie audytu wewnętrznego, a mianowicie, na czym polega i ile zajmuje czasu?

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska zabierając głos powiedziała, że Gmina ma zawartą umowę z firmą na przeprowadzanie audytu wewnętrznego, ponieważ na gminie ciąży taki obowiązek.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że audyt w urzędzie i jednostkach organizacyjnych przeprowadza sukcesywnie i etapowo firma, która została wyłoniona na podstawie zapytania ofertowego.

Radny Sebastian Janiak zapytał, czy wyniki audytu będą stanowiły informację publiczną i czy Rada będzie mogła się z nimi zapoznać.

Radna Monika Nikołajew zapytała, co to jest doradztwo w sprawie VAT?

Skarbnik Bernadeta Opasińska odpowiedziała, że Gmina ma zawartą umowę z firmą, która przelicza wskaźnik VAT, do odzyskania z Urzędu Skarbowego w zakresie usług oraz w zakresie inwestycji prowadzonych w latach wcześniejszych.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 57:

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz odnośnie zaplanowanych środków w kwocie 50 000 zł na wykonanie klimatyzacji w budynku Urzędu Gminy, zapytała, czy to jest niezbędne biorąc pod uwagę oszczędności w innych kwestiach.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że chodzi o pomieszczenia na III piętrze nad salą konferencyjną, gdzie latem jest bardzo gorąco. Kierownik Referatu GKI dodała, że firma, która robiła analizę, wyceniła wykonanie klimatyzacji na 50 tys.

Radny Sebastian Janiak zapytał o pozycję 6060 na s. 57, dotyczącą zakupów inwestycyjnych jednostek budżetowych na kwotę 91 000 zł, a mianowicie o planowanych wydatkach z tytułu kosztów związanych z nabyciem działki/lokalu dla potrzeb GOPS.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że planowane jest przeniesienie GOPS do budynku na ul. Bydgoskiej, gdzie mieści się KRUS. Wójt wyjaśnił, że ten budynek Gmina ma otrzymać od Wojewody, natomiast nie wiadomo, kiedy nastąpi przekazanie budynku, ponieważ Wojewoda nie podjął jeszcze żadnej decyzji w tej sprawie. Ponadto na ten moment nie wiadomo, czy zaplanowane środki wystarczą. Wójt dodał, że na parter budynku Urzędu Gminy, ma zostać przeniesiony OAS, z uwagi na to, że budynek po Gimnazjum, gdzie mieści się obecnie OAS, zostanie oddany.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda powiedziała, że środki zaplanowane na klimatyzację budynku UG można przeznaczyć na budynek na ul. Bydgoskiej dla potrzeb GOPS.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz dodała, że środki związane z nabyciem lokalu dla GOPS zaplanowane były również w ubiegłym roku i nie doszło do transakcji.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 58:

Radny Sebastian Janiak zapytał, czego dotyczy kwota 1 476 za zamieszczanie filmów na stronie internetowej gminy oraz komu jest ona płacona? Ponadto radny zapytał, kto się

zajmuje obsługą strony gminy, a także, czy gmina ponosi koszty utrzymania strony internetowej, jeśli tak to, w jakiej kwocie?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że wyjaśni te kwestie.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała, że należy zastanowić się nad wydatkami promocji Gminy. Pytanie przewodniczącej dotyczyło kosztów związanych z dożynkami gminnymi.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska odpowiedziała, że wszystkie koszty związane z dożynkami wyszczególnione są w pozycji „promocja”.

Radny Sebastian Janiak wracając do wynagrodzeń bezosobowych, zwrócił uwagę o kwestię wynagrodzenia na obsługę prawną OAS w kwocie 21 600 zł.

Kierownik Ośrodka Administracyjnego Szkół Władysława Czyczyn wyjaśniła, że od stycznia będzie inna umowa na obsługę prawną dla Ośrodka Administracyjnego Szkół.

Główna Księgowa Ośrodka Administracyjnego Szkół Małgorzata Kowalczyk dodała do wypowiedzi kierownik Czyczyn, że na dzień sporządzenia budżetu obowiązywała umowa z prawnikiem i taka została zaplanowana na przyszły rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 59:

Radny Sebastian Janiak zapytał, o nadzór informatyczny urządzeń komputerowych – OAS w pozycji 4300 na kwotę 12 840 zł, a mianowicie, czy wykonuje to firma zewnętrzna?

Kierownik Ośrodka Administracyjnego Szkół Władysława Czyczyn odpowiedziała, że obsługą informatyczną OAS, zajmuje się firma zewnętrzna – informatyk. Kierownik dodała, że jest to ten sam informatyk, co w Urzędzie i że prowadzi on działalność gospodarczą.

Radny Sebastian Janiak zapytał, kiedy informatyk wykonuje zadania w OAS, skoro na co dzień pracuje w Gminie. Ponadto radny zapytał na podstawie jakiej umowy informatyk zatrudniony jest w urzędzie i w jakich godzinach pracuje.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska odpowiedziała, że informatyk zatrudniony jest na umowę o pracę, ale nie ma pełnego etatu. Natomiast odnośnie czasu pracy informatyka, skarbnik powiedziała, że w środy wychodzi wcześniej, natomiast w czasie kiedy wykonuje coś w OAS, wówczas po godzinach odrabia w urzędzie. Skarbnik dodała, że specyfika pracy informatyka, wymaga czasem żeby pracował po godzinach, żeby mógł m.in. dokonać aktualizacji programów poza godzinami pracy urzędu.

Radny Sebastian Janiak zwrócił uwagę, że w dalszej części budżetu jest pozycja odnośnie obsługi informatycznej szkół gminnych i również wykonuje to ten sam informatyk.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Mateusz Jarosz wyjaśnił, że w szkołach informatyk jest zazwyczaj po godzinach lub w soboty.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że zdarza się, iż informatyk w ramach swojej pracy w urzędzie, przychodzi w godzinach, kiedy nie ma interesantów, ponieważ czasem jest taka potrzeba, żeby wykonać pewne czynności nie utrudniając funkcjonowania urzędu. Wójt dodał, że informatyk jest zazwyczaj w pracy od godziny 6.00 Rano, a także w weekend.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda powiedziała, że na pewno sposób pracy informatyka ustalony jest z wójtem, ponieważ w tym wszystkim najważniejsze jest to, żeby wszystko dobrze funkcjonowało. Ponadto trzeba zaufać pracodawcy, skoro wójt mówi, że informatyk spełnia oczekiwania. Ponadto przewodnicząca powiedziała, że rozumie sposób, w jaki jest zorganizowana praca informatyka, ponieważ polega ona na czuwaniu i byciu w stałym kontakcie.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz wyrażając swoje zdanie na ten temat powiedziała, że system zatrudnienia weryfikuje pracę, którą wykonuje i zaangażowanie tej osoby i to powinno być brane pod uwagę a nie to jak jest zatrudniony.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 60:

Radny Sebastian Janiak zabrał głos w sprawie pozycji 4430 a mianowicie składki członkowskie: WIR kwota 1 800 zł, SSOM kwota 9 100 zł, Pomerania 8 000 zł. Radny zapytał, jakie Gmina ma korzyści z tego, że należy do tych stowarzyszeń, a także, co to jest Pomerania?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że Gmina od kilkunastu lat jest członkiem Euroregionu Pomerania, który zapewnia promocję, ponadto udało się pozyskać środki na dwie szatnie sportowe w Grzędzicach i Pęzinie. Odnośnie korzyści z SSOM, wójt wskazał na obecne dofinansowanie na drogę w Grzędzicach.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego Józef Tracz zabierając głos w tym temacie powiedział, że pieniądze, które Gmina pozyskuje z WIR-u są dużo większe niż płacona składka członkowska. Natomiast przewodniczący powiedział, że skoro padło takie pytanie, to warto zastanowić się, jakie korzyści Gmina ma z członkostwa w Pomeranii i co ewentualnie można pozyskać. Zwracając się do Wójta przewodniczący powiedział, że trzeba ten temat przeanalizować.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 61:

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, dlaczego w tym budżecie nie ma pozycji dotyczącej obrony cywilnej, natomiast w dalszej części są środki na zakup sprzętu i wyposażenia formacji obrony cywilnej.

Radny Sebastian Janiak wyjaśnił, iż to, że nie ma formacji obrony cywilnej, nie oznacza, że nie ma punktów, które spełniają te warunki. Radny powiedział, że jednym ze stowarzyszeń, które obsługuje formację obrony cywilnej, czyli na wypadek sytuacji kryzysowych do obrony cywilnej wyznaczone jest OSP Żarowo.

Następnie radny zadał pytanie odnośnie pozycji - świadczenie rekompensujące utracone dochody żołnierza rezerwy – zaplanowana kwota 9 000 zł.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że to świadczenie wynikające z utraconych zarobków dla osoby, która zostaje powołana do wojska na ćwiczenia, w części wypłaca wojsko, a w części Gmina.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 62 i 63:
Brak pytań i uwag

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 64:

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, o kogo chodzi odnośnie pozycji 4170 wynagrodzenia bezosobowe, przewidywane zawarcie umów zlecenie?

Główna Księgowa Ośrodka Administracyjnego Szkół Małgorzata Kowalczyk odpowiedziała, że dyrektorzy szkół planują środki na ewentualne zatrudnienie pracownika obsługi, konkretnie sprzątaczkę, w razie choroby, bądź dłuższego zwolnienia pracownika.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 65 i 66:

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zwróciła uwagę na zaplanowane środki na zakup piły motorowej dla jednej ze szkół i zapytała o zasadność takiego zakupu.

Główna Księgowa Ośrodka Administracyjnego Szkół Małgorzata Kowalczyk odpowiedziała, że do budżetu wprowadzone są zadania na podstawie składanych wniosków przez dyrektorów.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił tę kwestię na podstawie szkoły w Strachocinie, która opalana jest drewnem, w związku z tym piła jest potrzebna żeby je pociąć.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 67:

Radny Sebastian Janiak zabrał głos w sprawie pozycji 4270 - zakup usług remontowych, gdzie pojawia się m.in. malowanie sal lekcyjnych, korytarzy, szatni, toalet, wymiana stolarki okiennej, kompleksowa wymiana oświetlenia w Sali gimnastycznej, remont pomieszczeń piwnicznych, ułożenie kostki brukowej na dziedzińcu szkoły, naprawa podłogi w sali gimnastycznej, mycie ścian budynku Szkoły Podstawowej w Grzędzicach. Radny zapytał o zasadność przeznaczenia tych środków na remont w związku z planowaną rozbudową szkoły w Grzędzicach. Ponadto radny wyraził swoją opinię, że przeznaczenie 7 tys. na umycie elewacji jest zbędnym wydatkiem.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że te prace remontowe dotyczą starej części budynku szkoły. Ponadto jest to wniosek dyrektor szkoły i radni mają prawo być przeciwni.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda odnośnie zaplanowanych środków na umycie elewacji budynku SP Grzędzice, powiedziała, że jej zdaniem budynek wymaga umycia.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Mateusz Jarosz również podkreślił, że ten budynek wymaga umycia, ponieważ jest bardzo brudny, a jest to przecież wizytówka gminy.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda zabierając głos powiedział, że w tym budżecie pojawia się wiele elementów, z którym radni nie do końca się zgadzają. W związku z tym przewodniczący Paweł Żmuda zaproponował, żeby utworzyć rezerwę budżetową i przenieść do niej wszystkie zadania, z którymi obecnie radni się nie zgadzają i zobaczyć, jakie będą późniejsze potrzeby.

Radna Agnieszka Bieniek zwracając się do przewodniczącego komisji Pawła Żmudy, podjęła temat rozbudowy szkół w Grzędzicach i w Strachocinie. Radna powiedziała, że skoro w szkole w Grzędzicach, dzieci stale ubywa, to zdaniem radnej należy skupić się na rozbudowie szkoły w Strachocinie. Kontynuując radna powiedziała, że jej zdaniem należy uchwalić rozbudowę szkoły w Strachocinie, ponieważ tam są gorsze warunki.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz odnosząc się do Wypowiedzi radnego Pawła Żmudy, powiedziała, że nie ma potrzeby tworzenia rezerwy budżetowej.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 68:

Radny Sebastian Janiak zapytał o zaplanowane środki na wymianę oświetlenia - LED w sali gimnastycznej SP Pęczino, gdzie jest 15 000 zł, natomiast na wymianę oświetlenia w Sali gimnastycznej w SP Grzędzice widnieje kwota 12 000 zł.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że musi sprawdzić zapis, czy w Grzędzicach też ma być oświetlenie LED.

Radny Sebastian Janiak powiedział, że środki w wysokości 3 000 zł zaplanowane na kurtynę powietrzną w SP Strachocin można wykreślić, ponieważ rozmawiał z panią dyrektorką, która powiedziała, że udało się pozyskać środki na tę kurtynę i została ona już zamontowana.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska powiedziała, że zmian w budżecie można dokonać na podstawie złożonego wniosku przez daną komisję.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz powiedział, że te 3 tys. z kurtyny powietrznej można przeznaczyć na boisko w Ulikowie, ponieważ środki w tej wysokości były zaplanowane w 2018 r. z funduszu sołeckiego na nawiezenie piasku i zakup słupków, i bramek, natomiast to zadanie nie zostało zrealizowane.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 69:
Brak pytań i uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 70:

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Mateusz Jarosz odnośnie najmu kontenera dla potrzeb szkoły w Strachocinie, zwracając się do pani kierownik Beaty Wilk, zapytał, jak wygląda kontener, jego metraż, gdzie będzie zlokalizowany i czy będzie połączony z istniejącym budynkiem szkoły. Ponadto wiceprzewodniczący zapytał, czy Rada mogłaby zobaczyć wizualizację tego kontenera.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk wyjaśniła, że koszt najmu kontenera wyniesie 120 tys. rocznie i będzie on przeznaczony dla dzieci starszych, a także, że będzie to niezależny kontener, bez połączenia z budynkiem.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Mateusz Jarosz powiedział, że za dwa lata przybędzie uczniów, a szkoła nie jest gotowa, żeby pomieścić dwudziestoosobową klasę. Ponadto wiceprzewodniczący wyjaśnił jak wyglądają warunki w Szkole w Strachocinie, a mianowicie, że szkoła obecnie zajmuje dwa budynki – świetlicę wiejską, gdzie mieści się przedszkole i zerówka, dodatkowo po zakupieniu parawanów zostało wydzielone miejsce dla pedagoga. Natomiast stary budynek szkoły, w którym przy 110 uczniach jest szatnia o wielkości 10 m², pokój nauczycielski wspólnie z biblioteką, bardzo ciasny gabinet dyrektora, ponadto nie ma świetlicy, jadalni a przede wszystkim sali gimnastycznej. Wiceprzewodniczący podkreślił, że w szkole w Strachocinie ciągle przybywa dzieci i że za rok przewidywana liczba uczniów to 150. Wiceprzewodniczący jeszcze raz zaznaczył, że szkoła w Strachocinie jest jedyną szkołą w gminie, w której nie ma sali gimnastycznej.

Radna Agnieszka Bieniek wyrażając swoją opinię na temat mieszkańców Grzędzic, powiedziała, że są to nowobogacy, którzy przeprowadzili się z miasta i mają wymagania, żeby w szkole były takie warunki, jakie są w szkołach miejskich.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz wyrażając swoją opinię, powiedział, że jest potrzeba rozbudowy obydwu szkół zarówno Grzędzic jak i Strachocina, natomiast należy zastanowić się nad kolejnością, warunkując pozyskanie środków zewnętrznych. Przewodniczący komisji Józef Tracz dodał, że w przypadku Strachocina można pozyskać środki z Ministerstwa Sportu na salę gimnastyczną. Następnie podkreślił, że przy tych inwestycjach istotne jest wydatkowanie pieniędzy, pozyskując środki zewnętrzne.

Radny Sebastian Janiak powiedział, że w jego subiektywnym odczuciu szkoła w Strachocinie powinna być rozbudowana w pierwszej kolejności. Radny argumentował swoje zdanie uczciwością i sprawiedliwością społeczną, ponadto dodał, że jest to jedyna placówka oświatowa w gminie bez zaplecza sportowego i bez sali gimnastycznej. Radny kontynuując powiedział, że przy rozbudowie istotne jest ograniczenie zakresu prac.

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że to Rada zdecyduje, która szkoła będzie rozbudowywana jako pierwsza.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że zapoznała się z warunkami panującymi w Strachocinie i że wie, jakie są warunki w Grzędzicach. Radna dodała, że Grzędzice są miejscowością, gdzie przybywa dzieci, natomiast w opinii radnej w chwili obecnej, rodzice zabierają dzieci ze szkoły nie tylko ze względu na ciasnotę, ale też wpływ mają na to inne czynniki. Radna powiedziała, że Szkoła w Strachocinie powinna być rozbudowana jako pierwsza. Następnie radna powiedziała, że chciałaby, żeby rada pochyliła się nad szkołą w Grzędzicach i uatrakcyjniła ją o dowożenie dzieci na basen do SP 11.

Radny Sebastian Janiak zapytał, czy środki z WPF zaplanowane na rozbudowę SP w Grzędzicach, jeżeli będzie taka wola Rady, będzie można przenieść na rozbudowę szkoły w Strachocinie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz odnośnie podejmowania decyzji powiedział, że należy poczekać aż spłynie cała dokumentacja dotycząca szkoły w Strachocinie i należy poczekać z decyzjami, ponieważ na chwilę obecną nie jest znany kosztorys.

Radny Sebastian Janiak powiedział, że chciałby zabezpieczyć te środki pod kątem Strachocina.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że w chwili obecnej będzie potężna i kosztowna inwestycja związana z drogą w Grzędzicach, a następnie radna podkreśliła, że swój głos daje za Strachocinem.

Radny Krzysztof Kowalczyk zapytał, co będzie w momencie, kiedy za rok wróci temat rozbudowy szkoły w Grzędzicach, bo dzieci wrócą.

Radna Agnieszka Bieniek wyraziła opinię, że wolą mieszkańców jest żeby w pierwszej kolejności była robiona droga, ponieważ droga jest priorytetem, a także, iż rodzice i tak dowożą dzieci samochodami w związku z tym mogą zawieźć dzieci do SP 11, która znajduje się 5 minut dalej.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zaproponowała, aby fragment na s. 71, gdzie jest pozycja 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – rozbudowa Szkoły Podstawowej w Grzędzicach wraz ze zmianami w WPF przygotować na komisje i wrócić do tego tematu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Mateusz Jarosz podziękował radnym, że widzą potrzebę rozbudowy szkoły w Strachocinie. Wiceprzewodniczący powiedział, że w związku z tym, że będzie trzeba podjąć trudną decyzję, poprosił o przygotowanie na posiedzenia komisji wizualizację multimedialną koncepcji rozbudowy szkoły w Strachocinie.

Radna Agnieszka Bieniek wyraziła swoją opinię, że sprawiedliwe jest, że obecnie jest rozbudowywana szkoła w Sownie, w Grzędzicach będzie nowa droga, a w Strachocinie powinna być nowa szkoła.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do stron 72-75:
Brak pytań i uwag.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 76:

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała o dowozy na zajęcia pozalekcyjne, konkursy i zawody, na co zaplanowana jest kwota 84 180 zł.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że są to środki zaplanowane m.in. na dowóz dzieci na zawody, konkursy międzyszkolne, które odbywają się w jednej ze szkół i trzeba dowieźć dzieci z pozostałych szkół gminnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 91:

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda zabierając głos powiedziała, że w zeszłym roku w budżecie zaplanowane były środki na dwie lampy solarne w miejscowości Lipnik, które w tym roku zostały przesunięte i nie wykonano tych lamp. Radna podkreśliła, że to zadanie zniknęło z budżetu na 2018 r., a w nowym budżecie nie ma zaplanowanych środków na ten cel. Przewodnicząca komisji powiedziała, że mieszkańcy składali petycję w sprawie montażu tych lamp i jest kolejna petycja. Następnie podkreśliła, że jej zdaniem nie ma konsekwencji inwestycji. Ponadto powiedziała, że mieszkańcy chcieliby mieć wiedzę i powinna być informacja zwrotna, że te lampy się nie pojawią. Kontynuując przewodnicząca komisji rewizyjnej zapytała, jakie są szanse, żeby te lampy pojawiły się w Lipniku.

Radny Sebastian Janiak zaproponował, że gdyby szkoła w Strachocinie rozbudowywana była jako pierwsza, to środki zaplanowane na wymianę ogrzewania w SP Strachocin, można by przesunąć na lampy w Lipniku.

Radna Aleksandra Kotschendoff zaproponowała, żeby środki z klimatyzacji w budynku UG Stargard przenieść na lampy.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda zabierając głos w tej sprawie powiedział, że na rozbudowę oświetlenia zaplanowane jest 80 tys., w związku z tym zaproponował, aby wziąć pod uwagę montaż lamp w Pężynie, gdzie jest droga, przy której nie ma oświetlenia a mieszka tam 9 rodzin. Ponadto przewodniczący komisji dodał, że na oświetlenie przy tej drodze zrobiona była dokumentacja.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda zaproponowała, aby zdjąć środki zaplanowane na klimatyzację w budynku UG Stargard i przesunąć na lampy solarne.

Przewodniczący Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz powiedział, że problem zawsze polegał na tym, że pojawiało się nowe zadanie a stare było wycinane. Przewodniczący komisji powiedział, że powinna być hierarchia zadań i powinien być ułożony plan realizacji inwestycji. W opinii radnego 80 tys., które jest zaplanowane powinno być przeznaczone na lampy w Lipniku i Pęzinie.

Radny Remigiusz Zakrzewski powiedział, że w Witkowie Pierwszym przy Orliku jest miejsce – przejście dla pieszych, gdzie potrzebna jest chociaż jedna lampa.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Mateusz Jarosz powiedział o tym, że każdy radny powinien dokonać inwentaryzacji potrzeb swojego terenu, wziąć pod uwagę potrzeby zgłaszane przez mieszkańców, żeby do przyszłorocznego budżetu wprowadzić konkretne potrzeby.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała również o potrzebie inwentaryzacji potrzeb miejscowości, które każdy radny ma pod sobą, żeby następnie wspólnie zdecydować, co ma być priorytetem. Przewodnicząca powiedziała, że współpracę w Radzie wyobraża sobie w ten właśnie sposób, żeby razem decydować, co ma być priorytetem, żeby robić inwentaryzację potrzeb w całej gminie.

Radna Monika Nikołajew zaproponowała, aby pieniądze przeznaczone na wymianę ogrzewania w szkole w Strachocinie, przerzucić na oświetlenie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Mateusz Jarosz powiedział, że nie można przerzucić tych środków, ponieważ cała inwestycja związana z rozbudową szkoły będzie trwała ok. 3 lata, a problem z ogrzewaniem jest duży.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda zapytała, czy robienie tego ogrzewania ma sens w momencie, kiedy ruszy rozbudowa szkoły.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że jeśli Rada podejmie decyzję o rozbudowie szkoły w Strachocinie, to wymiana ogrzewania nie ma sensu, ponieważ proces rozbudowy szkoły będzie trwał w okresie zimowym i węzeł C.O. będzie jednym z pierwszych elementów, który zostanie wykonany.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała, że w związku z tym, iż oświetlenie budzi bardzo dużo emocji, zwracając się do kierownik Referatu GKI Beaty Wilk, a także pani Skarbnik, poprosiła, aby rzeczy, które da się wykreślić z tego budżetu przerzucić na oświetlenie, jako zadanie ogólne, przy czym Rada zastrzega sobie prawo kolejności wykonania inwestycji.

*Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 92 i 93:
Brak pytań i uwag.*

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 94:

Radny Remigiusz Zakrzewski zapytał, czego dotyczą środki zaplanowane w kwocie 343 850 zł z przeznaczeniem na budowę świetlicy w Tychowie?

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk odpowiedziała, że są to środki przeniesione z WPF jako część II etapu?

Radna Aleksandra Kotschendorff w związku z tym, co powiedziała kierownik Beata Wilk, zapytała ile będzie kosztował cały II etap inwestycji w Tychowie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz zwracając się do wójta, powiedział, że na komisji był poruszany temat świetlicy w Tychowie i prosił o informację, z czego można zrezygnować przy tej inwestycji. Następnie powiedział, że jest za dokończeniem tej inwestycji, ale należy ciąć koszty z nią związane.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk wyjaśniła, że 7 sierpnia był przetarg na II etap inwestycji w Tychowie. Z tej inwestycji zostały wyjęte już niektóre zadania, m.in. instalacja okablowania i montaż serwerowni, wyposażenie, zagospodarowanie terenu i in., na łączną kwotę 656 tys. a pozostały zakres dokończenia bryły budynku został wyceniony zgodnie z kosztorysem na kwotę 1 mln 22 tys., w przetargu został wyłoniony wykonawca, który złożył ofertę na ponad 1,9 mln. Kontynuując powiedziała, że inwestycji nie uda się dokończyć bez kwoty ponad 2 mln. Kierownik Referatu GKI Beata Wilk dodała, że w 2015 roku do Urzędu wpłynął kosztorys odnośnie świetlicy w Tychowie, gdzie była kwota ponad 3,2 mln.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda powiedziała, że w budżecie na 2015 r. jest kwota 1 132 000 zł. Kontynuując powiedziała, że poprzednia Rada zgodziła się na tę inwestycję, ponieważ miała ona kosztować 1,2 mln, tak jak świetlica w Przewłokach, której projekt przedstawiał poprzedni przewodniczący. Kwoty, o których dzisiaj mowa nie były przedstawiane Radzie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz powiedział, że w 2014 i 2015 r. była kwota 1,2 mln, gdzie Rada wnioskowała o przesunięcie tych środków, bo była mowa o funduszach unijnych, takie były zapewnienia, ponadto podkreślił, że o takich kwotach jak dzisiaj nie było mowy.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała, że Rada nie była informowana o dwuetapowości tej inwestycji. Następnie Przewodnicząca powiedziała, że chciała podkreślić, iż cała świetlica miała kosztować 1,2 mln.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk powiedziała, że 27 października 2017 r. w WPF została zmieniona nazwa zadania na budowa świetlicy etap I i II, wówczas pojawiła się wartość ponad 2,9 mln.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odnośnie budowy świetlic, powiedział, że jest za stawianiem kontenerów, takich jak w Lipnku.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że ma propozycje skąd Gmina mogłaby pozyskać środki a mianowicie na ziemiach, które posiada Gmina można utworzyć development fotowoltaiczne na 1 megawat, gdzie koszt wynosi między 40 a 60 tys., a za przyłączenie 30 tys., ponadto 1 megawat potrzebuje 2 ha ziemi. Radna powiedziała, że zalety z takiego projektu to przychody w wysokości około 80 tys. Euro.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz powiedział o propozycji radnego Macieja Lipki, żeby budynek świetlicy w Tychowie sprzedać, jeżeli Gminy nie stać na jej dokończenie.

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że nie ma możliwości sprzedaży tego budynku, w opinii wójta trzeba dokończyć tę inwestycję minimalizując koszty.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała, że Rada oczekuje, że krótkim czasie dostanie rozwiązanie odnośnie świetlicy w Tychowie, żeby móc podjąć dalsze decyzje.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 96:

Radny Remigiusz Zakrzewski zadał pytanie odnośnie umowy zlecenie – Orlik 2012 na kwotę 44 400 zł. Radny zapytał, co to jest i czego dotyczy?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że są to dwie umowy dla trenera i opiekuna obiektu.

Radny Remigiusz Zakrzewski wyraził swoją opinię, że Orlik stoi pusty i nie odbywają się zajęcia, tak jak powinny. Radny zadał pytanie, czy można zatrudnić dwie osoby, żeby jedna posiadała uprawnienia do zajęć z koszykówki a druga uprawnienia do zajęć z piłki nożnej.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała, żeby Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty przeanalizowała wykorzystanie środków na Orlik, a także treść umów.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 97:

Następnie **Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz** zwracając się do radnego Krzysztofa Kowalczyka zapytała o zaplanowane środki na doprowadzenie wody do boiska w Krąpielu.

Radny Krzysztof Kowalczyk odpowiedział, że to jest kontynuacja inwestycji, gdzie projekt już powstał, a teraz zaplanowano samo podciągnięcie wody.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała o zaplanowane środki na projekt zagospodarowania terenu w Lipniku, co to za działki?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda odpowiedziała, że to dotyczy boiska, gdzie ma powstać plac zabaw.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zwracając się do Kierownik Referatu GKI Beaty Wilk, powiedziała, że w budżecie w kilku miejscach pojawiają się informacje o przejściu działek z KOWR i w związku z tym przewodnicząca zapytała, czy została wzięta pod uwagę działka w Warchlinie, która miała zostać przejęta od KOWR pod plac zabaw i było to obiecane już 10 lat temu.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk powiedziała, że sprawdzi tę informację, bo tą sprawą zajmuje się Referat Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 98:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda zadał pytanie do pozycji 6057 Budowa miejsc rekreacyjno sportowych w miejscowości Ulikowo i Pężino na kwotę 174 676 zł.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska wyjaśniła, że jest to projekt, który będzie realizowany ze środków unijnych, gdzie dofinansowanie będzie w kwocie ponad 180 tyś.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz wyjaśnił także, iż pierwotnie projekt dotyczył samego Ulikowa, a Pęczino doszło później. Następnie powiedział, że w Ulikowie będzie to boisko wielofunkcyjne, natomiast w Pęczynie przy szkole – siłownia zewnętrzna. Ponadto powiedział, że są to środki z WIR.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk dodała, że Pęczino zostało dołączone do tego projektu, gdyż programy unijne w WIR mówiły o miejscach rekreacyjnych, w związku z tym skoro w Ulikowie było boisko, w Pęczynie dołączono siłownię zewnętrzną, żeby środki z tego projektu nie przepadły.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała, czy są pytania do strony 97:

Radny Remigiusz Zakrzewski zwrócił uwagę, że nie ma potrzeby wykonywania co roku konserwacji nawierzchni Orlika, z uwagi na to, że jest słabo użytkowany i nawierzchnia nie jest niszczona

Radny Sebastian Janiak zmieniając temat powiedział, że ma propozycję, żeby rozważyć możliwość wystąpienia ze Związku Gmin Dolnej Odry. Radny powiedział, że gminy, które wystąpiły z ZGDO, wyszły na tym korzystnie finansowo. Kontynuując powiedział, że chciałby przekonać Radę, żeby zrobić rozeznanie w tym kierunku i wziąć wywóz śmieci na własne barki, żeby nie ponosić ukrytych kosztów w postaci składki członkowskiej.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała, że poprzednia Rada analizowała ten temat, gdzie Referat Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa przygotował materiały. Odbyło się w tej sprawie, w czerwcu ub. Roku, wspólne spotkanie Rady, ale wówczas wchodziła w grę duża kara finansowa za wystąpienie ze Związku.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz dodał, że sama kwestia wyjścia ze Związku nie stanowi problemu, natomiast należy zrobić rozeznanie odnośnie wzięcia kwestii odpadów na barki Gminy.

Wobec wyczerpania tematu, pytań i uwag Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz podziękowała wszystkim i zakończyła posiedzenie wspólne Komisji Rady Gminy Stargard.

Prowadząca wspólne posiedzenie
Przewodniczący Rady Gminy

Wiesława Kuśnierz

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu

Józef Tracz

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Agnieszka Lenda

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Paweł Żmuda

Protokołowała:

Ewa Misztela

Protokół sporządziła:

Aleksandra Przybyszewska