

Protokół nr 9/19

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 12 czerwca 2019 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 8:37
Zakończenie posiedzenia 12:28

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda witając wszystkich obecnych otworzył i prowadził posiedzenie.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, a także Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło oraz Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska.

Ponadto w części posiedzenia uczestniczyły Kierownik Ośrodka Administracyjnego Szkół Władysława Czyczyn oraz Główna Księgowa Ośrodka Administracyjnego Szkół Małgorzata Kowalczyk.

Na podstawie listy obecności przewodniczący komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 4 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na początku posiedzenia obecnych było obecnych było 3 członków komisji, ponieważ radny Sławomir Zabłocki się spóźnił 5 minut i nie brał udziału w punkcie dotyczącym zatwierdzenia porządku obrad.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda odczytał zaproponowany porządek posiedzenia i zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do porządku.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia przewodniczący komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie, tj. 3 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
- 2.1 Rozpatrzenie:
 - 1) sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok oraz informacją o stanie mienia komunalnego;
 - 2) sprawozdania finansowego Gminy Stargard za 2018 rok wraz z informacją dodatkową;
 - 3) sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za 2018 rok;
- 2.2 Opinia komisji do ww. dokumentów.
3. Informacja Wójta Gminy z przebiegu realizacji celów i kierunków działania zawartych w „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Stargard na lata 2007 – 2020” za rok 2018.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

AD 4. Zaopiniowanie projektów na sesje

W związku z obecnością Kierownika oraz Głównej Księgowej OAS zaproszonych na posiedzenie komisji, **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** zaproponował najpierw zająć się zaopiniowaniem projektów uchwał przygotowanych pod obrady najbliższej sesji, związanych z oświatą i przygotowanych przez OAS. Komisja wyraziła zgodę na propozycję Przewodniczącego Komisji.

Na posiedzenie przybył radny Sławomir Zabłocki.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem IX/4/19 w sprawie przekształcenia oddziału przedszkolnego w Szkole Podstawowej w Sownie w Przedszkole w Sownie i utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Sownie.**

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło wyjaśnił, iż w związku z tym, że jest budowana szkoła w Sownie i z racji tego, że są tam pomieszczenia przedszkolne, powstała propozycja i pomysł, aby utworzyć tam pierwsze Publiczne Gminne Przedszkole. Kolejno zastępca wójta wyjaśnił, że została przedstawiona kalkulacja ekonomiczna, dotycząca powstania przedszkola w Sownie. Następnie zastępca wójta wyjaśnił, iż w związku z tym, że Gmina nie ma publicznego przedszkola to kwota bazowa dotacji przekazywana do przedszkoli niepublicznych oraz przedszkoli z sąsiednich gmin, do których uczęszczają dzieci z terenu Gminy Stargard, jest wyliczana na podstawie kosztów najbliższego przedszkola, które znajduje się w Starym Czarnowie. Natomiast w przypadku, gdy Gmina utworzy własne przedszkole to koszty ponoszonych przez Gminę dotacji dla tych przedszkoli, będą na podstawie przedstawionej kalkulacji kosztów. Na dzień dzisiejszy koszty przedstawione w kalkulacji są wyliczone dla 39 dzieci i zachodzi obawa, że koszt na jedno dziecko będzie wyższy niż ten koszt, który jest wyliczony obecnie na podstawie przedszkola w Starym Czarnowie.

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło dodał, że na wcześniejszych posiedzeniach, Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 2 osoby się wstrzymały i 2 były „przeciw”, natomiast Komisja Socjalno – Porządkowa i Oświaty zaopiniowała projekty uchwał 3 głosami „za”.

Radny Sebastian Janiak zapytał skąd wzięła się kwota 401,51 zł.

Główna Księgowa OAS Małgorzata Kowalczyk odpowiedziała, że według ostatniej informacji ze Starego Czarnowa jest kwota 579,61 zł, jako 100%.

Radny Sebastian Janiak wyjaśnił, że w grudniu jak zwiększane były wydatki budżetu na dotacje dla przedszkoli, wtedy kwota na jedno dziecko była blisko 530 zł.

Główna Księgowa OAS Małgorzata Kowalczyk dopowiedziała, że dokładnie wtedy była to kwota 535,35 zł.

Wobec tego radny **Sebastian Janiak** zapytał, co się takiego stało w Starym Czarnowie, że w chwili obecnej jest to kwota 401,51 zł.

Główna Księgowa OAS Małgorzata Kowalczyk dopowiedziała, że to nie jest tak, że w Starym Czarnowie coś się zadziało. Obecnie jest kwota 579,61 zł, wyliczona przez Stare Czarnowo i jest to 100 %.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda przypomniał, że w grudniu kwota wyliczona przez Stare Czarnowo wynosiła 713,80 zł, jako 100 %, z tego 75 % to 535,35 zł. Wobec czego radny zapytał, czy teraz ta stawka 100% w Starym Czarnowie spadła z 731,80 zł na 579,61 zł.

Główna Księgowa OAS Małgorzata Kowalczyk odpowiedziała, że nie wiadomo gdyż nie są przedstawiane szczegółowe kalkulacje. Odpowiadając następnie na kolejne pytanie, według czego w grudniu kierowała się księgowość zwiększając dotacje, **Główna Księgowa**

powiedziała, że wyliczenia były według aktualizacji kwoty dotacji, na podstawie pisma ze Starego Czarnowa, ponieważ zgodnie z ustawą o finansowaniu zadań oświatowych jest obowiązek aktualizacji kwot dotacji dwa razy. Pierwsza aktualizacja jest w kwietniu, i ponownie drugiej aktualizacji dokonuje się według stanu na dzień 30 września. Odbywa się to w ten sposób, że porównuje się kwoty, które są wpłacane od stycznia do października, do aktualizacji tylko wyrównuje się kwotę, która będzie obowiązywała przez listopad i grudzień. Uśrednia się jakby wielkość kwoty przekazywanej dotacji. Natomiast planowana na ten rok dotacja jest w oparciu o tę kwotę, która przyszła w informacji w październiku. A jak był planowany budżet to była ona na podstawie poprzedniej informacji i tak się złożyło, że jest to mniej więcej kwota zbieżna z tym, co zostało założone.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska zapytała, czy jest możliwość sprawdzenia, dlaczego w grudniu była zwiększana tak dużo dotacja.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda dopowiedział, że była to kwota 219 zł na jedno dziecko więcej.

Główna Księgowa OAS Małgorzata Kowalczyk powiedziała, że sytuację zmieniło pismo ze Starego Czarnowa, gdzie zmniejszyli kwotę do 579,61 zł.

Następnie **Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda** zapytał jak odbywa się pozyskiwanie informacji ze Starego Czarnowa, czy tyle ile napiszą jest przyjmowane, jako pewnik, czy można to jakoś zweryfikować.

Główna Księgowa OAS Małgorzata Kowalczyk odpowiedziała, że ustawa o finansowaniu zadań oświatowych stawia w gorszej sytuacji te gminy, w których nie ma publicznego przedszkola i muszą one polegać na tym, co przedstawia gmina najbliższa. Trudno jest powiedzieć, co się wydarzyło, że stawka w Starym Czarnowie tak się zmniejszyła.

Na pytanie **radnego Sebastiana Janiaka**, kto jest w stanie ich zweryfikować, czy jest to dobrze policzone, Główna Księgowa OAS odpowiedziała, że mogą skontrolować te wydatki prywatne przedszkola.

Następnie **radny Sebastian Janiak** powiedział, że warto podkreślić, czy już w tych przygotowanych wyliczeniach został ujęty 50 % wzrost zgodnie z ustawą o finansowaniu zadań oświatowych.

Główna Księgowa OAS odpowiedziała, że nie jest ujęty, a są to tylko wyliczenia, które dotyczą aktualnie planu. Nie można było tego ująć, bo zaburzyłoby to całą technikę liczenia. To jest tylko stosowane w momencie aktualizacji, a to co jest tutaj wyliczone, jest w oparciu o plan. Jest to rzetelnie wyliczone. Następnie Główna Księgowa OAS Małgorzata Kowalczyk wyjaśniła, że zgodnie z ustawą w wyniku aktualizacji kwota dotacji nie może się zmniejszyć więcej niż 25% i wzrosnąć więcej niż 50 %. Kolejno Główna Księgowa OAS wyjaśniła, że jeżeli przewidywane wyliczenia pozostaną na takim samym poziomie wówczas Gmina będzie płacić wyższą kwotę dotacji, aniżeli obecnie 401,51 zł.

Na pytanie **radnego Sebastiana Janiaka**, czy można wystąpić do Starego Czarnowa o wyjaśnienia, dlaczego kwota na podstawie, której wyliczana jest dotacja uległa tak dużemu zmniejszeniu, Główna Księgowa Małgorzata Kowalczyk odpowiedziała, że spróbuje wystąpić do nich z zapytaniem.

Następnie radni dyskutowali o kosztach, jakie mogą być brane do wyliczeń funkcjonowania przedszkola oraz wzrostu kosztów wynagrodzeń dla nauczycieli.

Kolejno dyskutowano na temat możliwości powstania filii przedszkola w Pęzinie.

Kierownik Ośrodka Administracyjnego Szkół Władysława Czyczyn wyjaśniła, że musiałyby to być odrębne przedszkole, ponieważ to przedszkole powstało na bazie zespołu szkolno – przedszkolnego. Utworzenie przedszkola w Pęzinie uważa za dobry pomysł, gdyż jest tam dużo dzieci. Są tam w szkole dwa oddziały zerowe.

Następnie ponownie dyskusja wróciła do tematu rozliczania i wysokości kosztów dotacji dla prywatnych przedszkoli na podstawie kosztów obecnie obowiązujących oraz planowanych kosztów na podstawie własnego przedszkola.

Kolejno **Kierownik Ośrodka Administracyjnego Szkół Władysława Czyczyn** wyjaśniła, że do Przedszkola w Sownie jest planowane zatrudnienie jednego nauczyciela dyplomowanego, który przejdzie ze Szkoły, natomiast kolejne dwie osoby mają to być nauczyciele kontraktowi oraz pomoc.

Następnie Komisja dyskutowała o możliwości pozyskania do Przedszkola i Szkoły w Sownie dzieci z Gminy Maszewo, co będzie zależeć od możliwości utworzenia dowozu.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiadając na pytania radnych, czy utworzenie Gminnego Przedszkola jest dobry, powiedział, że zamysł jest dobry. Trzeba kontrolować koszty, aby koszty jednostkowe były jak najmniejsze. Jednym z warunków, żeby to spełnić będzie optymalna liczba dzieci, czyli 50.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda, zapytał, kiedy będzie znany koszt na jedno dziecko?

Główna Księgowa OAS **Małgorzata Kowalczyk** odpowiedziała, że 1 września trzeba zabezpieczyć środki na wynagrodzenia dla nauczycieli w przedszkolu.

Po wysłuchaniu wyjaśnień Komisja 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** wyjaśnił, iż kolejne 3 projekty uchwał są związane również z oświatą.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem IX/5/19 w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Administracyjnego Szkół Gminy Stargard**

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda wyjaśnił, że projekt uchwały, jest wynikiem poprzedniego projektu i wymaga zmian w zapisie Statutu Ośrodka Administracyjnego Szkół Gminy Stargard

Komisja 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem IX/6/19 w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/143/16 Rady Gminy Stargard z dnia 23 września 2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej i organizacyjnej dla samorządowych jednostek budżetowych Gminy Stargard.**

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda wyjaśnił, że projekt uchwały jest również powiązany z projektem uchwały dotyczącym utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Sownie i tym samym odpowiednich zmian odnośnie wspólnej obsługi finansowo-księgowej, administracyjnej i organizacyjnej.

Komisja 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem IX/7/19 w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat w publicznych przedszkolach, szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Stargard.**

Kierownik Ośrodka Administracyjnego Szkół Władysława Czyczyn wyjaśniła, że ta uchwała jest konsekwencją utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Sownie, z uwagi na to, że zgodnie z podstawą programową dzieci mogą bezpłatnie korzystać z opieki przez pięć godzin. Powyżej tych pięciu godzin naliczana jest opłata. Zgodnie z ustawą

o finansowaniu zadań oświatowych Gmina może pobierać od rodziców za każdą godzinę ponad programową 1 zł. Oczywiście można zwolnić z tej opłaty, ale nie może być więcej niż 1 zł. Wobec tego, iż założono, że będą takie dzieci przygotowano ten projekt. Rodzice będą deklarować, że dziecko będzie pozostawać dłużej, co będzie ewidencjonowane, kiedy dziecko przyszło, wyszło i na tej zasadzie rozliczane.

Następnie Komisja dyskutowała nad tym, czy zasadne jest podjęcie tej uchwały.

Kolejno Komisja 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec wyczerpania tematów projektów uchwał przygotowanych przez Ośrodek Administracji Szkół, **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** podziękował Pani Kierownik i Głównej Księgowej OAS za omówienie i wyjaśnienia do powyższych projektów uchwał i o godzinie 9.54 zarządził przerwę, a posiedzenie wznowił po przerwie o godzinie 10.13.

Po wznowieniu posiedzenia Komisja podjęła temat pozostałych projektów uchwał.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda przeszedł do zaopiniowania pozostałych projektów uchwał i jednocześnie wyjaśnił, że projekt uchwały pod roboczym numerem IX/1/19 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Stargard wotum zaufania, oraz pod roboczym numerem IX/3/19 w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2018, będą do przegłosowania na sesji i każdy wypowie się na sesji podczas głosowania.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda wyjaśnił, że również projekt uchwały pod roboczym numerem IX/8/19 w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard Szczeciński zostanie omówiony na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji w dniu 18 czerwca br., ze względu na to, że w celu przedstawienia projektu uchwały, na posiedzenie komisji przyjedzie urbanista, który opracowywał zmianę Studium.

Kolejną uchwałą, która jest do zaopiniowania to uchwała pod roboczym numerem IX/9/19.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem IX/9/19 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa**

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło wyjaśnił, że Gmina otrzymała zgodę od Starostwa oraz od Wojewody, na nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy I piętra w budynku przy ulicy Bydgoskiej i do tego potrzebna jest uchwała, zgoda Rady, aby Gmina otrzymała ten obiekt z docelowym przeznaczeniem na lokal dla potrzeb Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że Wojewoda przekazuje obiekt na ten cel, ponieważ na taki cel był złożony wniosek.

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło kontynuując wyjaśnił, że planowany jest remont i modernizacja tego obiektu, po podpisaniu umowy przekazania. Zastępca Wójta dodał, że pracownicy z Referatu GKI byli na tym obiekcie i zrobili lustrację odnośnie remontu. Obiekt nie był ostatnio użytkowany i wymaga gruntownego remontu. Ponadto jest też kwestia części wspólnych budynku, ponieważ jest to udział w budynku. Zastępca Wójta Gminy dodał, że wadą tego obiektu jest brak ogrzewania oraz kwestia zorganizowania windy dla osób niepełnosprawnych, może być to winda schodowa.

Radny Sebastian Janiak zapytał, czy w budżecie są zabezpieczone środki na remont i adaptację tego lokalu?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że na chwilę obecną nie ma zaplanowanych takich środków na ten cel. Jest natomiast zaplanowane 300 tys. zł, z tym, że mogą to być niewystarczające środki.

Natomiast **Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska**, zwróciła uwagę, że trzeba pamiętać też o kosztach najmu lokalu dla OAS na ten czas, zanim zostanie przeniesiony GOPS.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda zapytał, czy już wiadomo, gdzie zostanie przeniesiony OAS?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że jeszcze nie wiadomo, są dwie oferty. Są dwa obiekty. Jeden na ulicy Ceglanej i drugi na ulicy Kościuszki. Poza tym jest jeszcze kwestia ceny.

Po wysłuchaniu wyjaśnień Komisja jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem IX/10/19 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę zryczałtowanego dodatku energetycznego**

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda wyjaśnił, że poprzedni wzór zawierał zapis odnośnie odpowiedzialności karnej i po skontrolowaniu Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził, że należy wykreślić ten zapis. Wobec tego tamten wzór nie został zaakceptowany przez nadzór Wojewody i dlatego należy przyjąć zmianę tego wniosku.

Komisja jednogłośnie 4 głosami „za”, zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem IX/11/19 w sprawie wprowadzenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Stargard oraz projekt uchwały pod roboczym numerem IX/12/19 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda wyjaśnił, że oba projekty uchwał będą przedmiotem posiedzenia wspólnego wszystkich komisji w dniu 18 czerwca br., na którym zostaną omówione.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda podsumowując tematy posiedzenia wspólnego komisji dodał, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej była propozycja, aby na tym wspólnym posiedzeniu przedyskutować projekt uchwały dotyczący diet sołtysów oraz, że będzie poruszony temat Komisji doraźnej.

Radny Sebastian Janiak odnosząc się do przedstawionego projektu uchwały sprawie ustalenia diet dla sołtysów, który odczytał na poprzedniej sesji, powiedział, że chciałby dodać jeszcze do tego projektu punkt, odnośnie sposobu naliczania liczby mieszkańców w sołectwie według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem IX/13/19 w sprawie zmian budżetu gminy na 2019 r.**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda poprosił Skarbnik Gminy o przedstawienie ww. projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska omówiła projekt uchwały. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że Regionalna Izba Obrachunkowa odniosła się do paragrafu 9 uchwały i zwróciła się ze wskazaniem, że w poprzedniej uchwale w sprawie zmian budżetu gminy, w której był zwiększany deficyt budżetu nie wyodrębniono limitów dla wójta do zaciągania zobowiązań,

które są w paragrafie 8. Dlatego też jest to robione tą uchwałą. Natomiast, jeśli chodzi o samą konstrukcję zwiększa się dochody budżetu gminy ogółem o 26 444,00 zł, zmniejsza się wydatki budżetu gminy ogółem 78 859,02 zł. Zwiększa się wydatki budżetu gminy ogółem o 105 303,02 zł. Na podstawie wniosków sołtysów z zebrań sołeckich dochodzi do zmiany w ramach Funduszu Sołeckiego, w związku, z czym dokonuje się również zmiany załącznika nr 3 do uchwały. Dokonuje się również zamian w paragrafie 9 w zakresie ustalenia limitów zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz jednocześnie zgodnie z ustalonymi limitami zmienia się w paragrafie 10 upoważnienie Wójta do zaciągania kredytów i pożyczek do kwot określonych limitami.

Następnie Skarbnik Gminy omówiła szczegółowo zmiany dotyczące dochodów oraz wydatków.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że zwiększenie dotacji w wysokości 5 tys. zł na nowe pozycje czytelnice dla Biblioteki Gminnej, jest spowodowane tym, że w trakcie roku została ona wliczona do wyższej kategorii. W związku z tym udział ma być wyższy o 5 tys. zł, czyli nie w wysokości planowanych 10 tys. zł, a 15 tys. zł.

Po omówieniu Komisja jednogłośnie 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda o godzinie 10.58 zarządził przerwę, a posiedzenie wznowił po przerwie o godzinie 11.15.

AD 2.1. Rozpatrzenie:

- 1) **sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok oraz informacją o stanie mienia komunalnego;**
- 2) **sprawozdania finansowego Gminy Stargard za 2018 rok wraz z informacją dodatkową;**
- 3) **sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za 2018 rok.**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda poprosił Skarbnik Gminy Bernadetę Opasińską o przedstawienie dokumentów dotyczących wykonania budżetu za 2018 rok.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska rozpoczęła omawianie dokumentów od sprawozdania finansowego, na które składają się cztery sprawozdania zawarte w Rozporządzeniu Ministra w sprawie planów kont dla budżetu państwa, budżetu jst samorządowych zakładów budżetowych i te sprawozdania zatwierdza organ stanowiący w procedurze absolutoryjnej. Są to zmiany w funduszu jednostki, rachunek zysków i strat, bilans jednostki samorządu oraz bilans z wykonania budżetu.

Jeśli chodzi o rachunek zysków i zmiany funduszu to kwoty wynikające z tych dwóch sprawozdań przekładają się do bilansu łącznego. Bilans organu jest to bilans dotyczący tylko rachunku Gminy podstawowego i dotyczy środków pieniężnych. Natomiast bilans jednostki budżetowej jest to łączny bilans wszystkich jednostek – szkół, OAS, GOPS plus bilans urzędu.

Rachunek zysków i strat jest to dokument uznawany w procedurze, jako część sprawozdania finansowego. Rachunek zysków i strat w jednostce samorządowej jest sprawozdaniem wariantu porównawczego, ponieważ nie można mierzyć tego rachunku porównując się do innego przedsiębiorstwa, ponieważ tam są wytwarzane jakieś dobra i sprzedawane, natomiast w przypadku Gminy nic takiego się nie dzieje. Dlatego jest to tylko wariant porównawczy, który porównuje przychody z kosztami. Postać tego sprawozdania jest taka, że zawiera poszczególne rodzaje przychodów z podstawowej działalności. Są to przychody ze sprzedaży

produktów, jeśli chodzi o jst oraz przychody z tytułu dochodów budżetowych. Natomiast koszty działalności jest to amortyzacja, zużycie materiałów, usługi, podatki, wynagrodzenia, ubezpieczenia, czyli tak jakby, głębiej iść w ewidencję księgową są różne rodzaje tych kosztów, przychody i koszty niemające nic wspólnego z dochodami i wydatkami. Tym się właśnie różni sprawozdanie finansowe od sprawozdania z wykonania, ponieważ biorąc pod uwagę to nazewnictwo, w sprawozdaniu finansowym mamy na myśli przychody, a w sprawozdaniu z wykonania są to dochody. To nie jest ta sama wartość. Jeśli chodzi o rozchody w sprawozdaniu w finansowych, to w sprawozdaniu z wykonania są to wydatki. Sprawozdanie finansowe generuje należności po stronie przychodów, po stronie kosztów zobowiązania. Są to tak różne pojęcia, że wynik z jednego sprawozdania nie świadczy o tym jak wykonano budżet.

O godzinie 11. 22 posiedzenie opuścił radny Sebastian Janiak.

Kontynuując omawianie Skarbnik Gminy wyjaśniła, że dane są narastające. W sprawozdaniu rachunku zysków i strat jest pokazany stan na koniec roku poprzedniego i stan na koniec roku bieżącego.

Następne sprawozdanie to zmiany funduszu. Jest to jedno konto księgowo 800, gdzie się księguje zmiany, które rozporządzeniem są wyszczególnione, co należy na tym koncie księgować. Zmiany funduszu również przedstawiają stan funduszu na koniec roku i stan na koniec roku bieżącego. Fundusz jednostki zawiera zwiększenie funduszu, zysk bilansowy za rok ubiegły, zrealizowane wydatki budżetowe, zrealizowane płatności ze środków europejskich, które w u nas nie występowały. Środki przeznaczone na inwestycje, aktualizacje, wyceny, środki trwałe w budowie, wartości niematerialne prawne.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda odniósł się do zrealizowanych inwestycji z udziałem środków europejskich i zapytał, czy to znaczy, że Gmina nie miała żadnych inwestycji z udziałem tych środków.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że nie było w części tej, która dotyczyła dochodów ze środków europejskich, czyli Gmina nie miała płatności na takim majątku, które objęłoby to sprawozdanie, tak to należy czytać. Nie było to księgowane na koncie 800.

Kontynuując omawianie Skarbnik Gminy wyjaśniła, że są to zwiększenia tego funduszu, czyli te wszystkie pozycje, które występują od 1 do 1.19, są to pozycje, które zwiększają fundusz. Natomiast zmniejszają fundusz strata za rok ubiegły, zrealizowane dochody budżetowe, rozliczenie wyniku finansowego środków obrotowych za rok ubiegły, dotacje i środki na inwestycje, wartość nieodpłatnie przekazanych środków trwałych w budowie i tu też występują zwiększenia w ciągu roku, oraz wartości materialnych i prawnych, czyli zwiększenia wartości zakupionych programów, czy licencji. Zmniejszeniem funduszu jest również amortyzacja, którą się odpisuje oraz zaniechane inwestycje. Jest to kwota 97 373,37 zł i w tym przypadku jest to wprost kwota amortyzacji. Skarbnik wyjaśniła, że te sprawozdania są statystyczne i mają swoją ciągłość z poprzednich lat.

Kwoty z tych dwóch sprawozdań są ujęte w bilansie łącznym, czyli bilansie jednostki budżetowej. Czyli wszystkie jednostki budżetowe łącznie z Urzędem Gminy, i jednostki podlegające pod Gminę robią zbiorcze sprawozdania i jest to łączone dodając swój bilans z urzędu i wychodzi ten bilans jednostki budżetowej. Aktywa, pasywa przedstawiane również z różnego rodzaju kont. Najważniejsze w bilansie jest to, że kwota aktywów i pasywów musi się zbilansować. Kolejno Skarbnik omówiła stan poszczególnych pozycje aktywów na koniec 2018 roku. W trakcie omawiania Skarbnik Gminy zwróciła uwagę na pozycje dotyczącą materiałów i jej wielkość, co głównie związane jest w wydatkami w sołectwach. Kolejno omówiła należności alimentacyjne.

Następnie Skarbnik Gminy omówiła pasywa, na które składa się fundusz jednostki, czyli księgowania po stronie zwiększeń i zmniejszeń tego funduszu. Na podstawie funduszu jest wyliczany wynik finansowy netto. Skarbnik wyjaśniła, że bilans łączny jest zgodny. Wynika

z wszystkich ksiąg rachunkowych, zarówno we wszystkich jednostkach, jest zgodny ze sprawozdawczością budżetową. Natomiast, jeżeli chodzi o bilans z wykonania organu, dotyczy środków na rachunku. Czytając z tego bilansu widać, że na rachunku są środki, których część może być środkami wolnymi. Środki pieniężne, które zostały ogółem na rachunku Gminy jest to kwota 3 803 681 zł. Skarbnik omówiła aktywa i pasywa.

Kolejno Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w tym roku trzeba było zrobić informacje do tych wszystkich bilansów zgodnie z nowym rozporządzeniem. Jest to informacja dodatkowa, na sporządzenie, której jest wzór.

Następnie Skarbnik Gminy omówiła sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2018 rok, a także przedstawiła sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za 2018 rok.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że sprawozdanie roczne z wykonania budżetu jest w takiej formie jak uchwała budżetowa. Załączniki w sprawozdaniu z wykonania budżetu są tożsame z załącznikami do uchwały budżetowej.

Następnie **Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło** omówił informacje o stanie mienia komunalnego.

Na pytanie, jaka jest wartość Gminy, Skarbnik wyjaśniła, że wartość Gminy mierzy się wartością posiadanego majątku, a kwestią jest to, czy jest to wartość księgową, czy rynkową. Wartość Gminy są to aktywa.

AD 2.2. Opinia Komisji do ww. dokumentów

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpatrzeniu ww. dokumentów, a mianowicie:

- 1) sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok oraz informacją o stanie mienia komunalnego;
- 2) sprawozdania finansowego Gminy Stargard za 2018 rok wraz z informacją dodatkową;
- 3) sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za 2018 rok;

wyrażając swoją opinię 3 głosami „za” na 3 członków obecnych podczas głosowania, komisja pozytywnie zaopiniowała ww. dokumenty. Nieobecny radny Sebastian Janiak.

Następnie Komisja zaopiniowała projekt uchwały, czyli:

– **projekt uchwały pod roboczym numerem IX/2/19 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok**

Komisja na 3 członków obecnych podczas głosowania, jednogłośnie 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nieobecny radny Sebastian Janiak.

AD 3. Informacja Wójta Gminy z przebiegu realizacji celów i kierunków działania zawartych w „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Stargard na lata 2007-2020” za rok 2018.

Wójt Gminy Jerzy Makowski przedstawił radnym Informację Wójta Gminy z przebiegu realizacji celów i kierunków działania zawartych w „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Stargard na lata 2007-2020” za rok 2018 i wyjaśnił, że informacja przygotowywana jest przez poszczególne referaty urzędu oraz przez jednostki organizacyjne gminy w podziale na poszczególne obszary działania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła informację 3 głosami „za” przyjęła.

AD 5. Sprawy różne

Radny Paweł Szutkowski odnosząc się do Wójta powiedział, że nie wie, w jaki sposób zmusić Wodociągi Zachodniopomorskie do lepszego zabezpieczenia miejsc w nawierzchni

drogi po usuwaniu awarii. Jako przykład podał Skalin, gdzie w asfalcie koło sklepu jest takie miejsce po awarii już od półtora miesiąca i nie jest nawet odpowiednio zabezpieczone.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że zadzwoni w tej sprawie po komisji do Wodociągów.

Radny Sławomir Zabłocki zwrócił uwagę na pobocza drogi gminnej w Barzkowicach, które są zarośnięte. Zwłaszcza w kierunku Czarnkowa do zabudowań po starej bażaniarni, gdzie na pobocze drogi wychodzą gałęzie.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że na odcinku należącym do gminy, powinny być tam wykonane cięcia gałęzi.

Natomiast **Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda** odnosząc się do planowanej siłowni przy szkole w Pęzinie, ponowił prośbę zamontowania w ogrodzeniu szkoły w Pęzinie furtki, celem umożliwienia przejścia przez boisko szkolne dla tych mieszkańców, którzy mieszkają za szkołą. Radny dodał, że furtkę można byłoby zamontować przy okazji budowy siłowni i jej koszt nie jest też jakiś wysoki.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że brak przejścia nie wynika z kosztów, a z tego, że obiekty szkolne mogą być zamykane i dodał, że sprawa tego przejścia jest mu znana.

AD 6. **Zamknięcie posiedzenia komisji.**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Paweł Żmuda

Protokołowała:

Ewa Misztela