

Protokół nr 8/19

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 22 maja 2019 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 12:00

Zakończenie posiedzenia 14:12

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda witając wszystkich obecnych otworzył i prowadził posiedzenie.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, a także Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz oraz w części posiedzenia uczestniczyła Kierownik Referatu Organizacyjnego Spraw Obywatelskich i Społecznych Pani Jadwiga Michalska.

Na podstawie listy obecności przewodniczący komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 4 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na początku posiedzenia obecnych było 3 członków komisji, ponieważ radny Paweł Szutkowski się spóźnił, ze względu na interwencję w Wierzchładzie, o którą został poproszony przez Zastępcę Wójta Gminy i nie uczestniczył w opiniowaniu dwóch pierwszych projektów uchwał.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda odczytał zaproponowany porządek posiedzenia i zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do porządku.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia przewodniczący komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie, tj. 3 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję
3. Ocena realizacji budżetu gminy za I kwartał 2019 r. – Opinia komisji
4. Sprawy różne
5. Zamknięcie posiedzenia komisji

AD 2. Zaopiniowanie projektów na sesję

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda poinformował, że część członków komisji zapoznała się z projektami uchwał przygotowanych pod obrady najbliższej sesji na dzień 28 maja 2019 roku, na wcześniejszych posiedzeniach komisji, w których uczestniczyli. Następnie komisja przystąpiła do opiniowania projektów jak niżej:

– **projekt uchwały pod roboczym numerem VIII/1/19 w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.**

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło wyjaśnił, iż przy tej uchwale należy pamiętać, aby radni będący równocześnie sołtysami nie brali udziału w głosowaniu. Jednocześnie wyjaśnił, że przy podjęciu tej uchwały traci moc uchwała Nr V/52/19 z dnia 22 lutego 2019 r.

Komisja jednogłośnie, tj. 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem VIII/2/19 w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę zryczałtowanego dodatku energetycznego**

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło wyjaśnił, iż jest to nowy wniosek. Różni się on od poprzedniego tym, że jest dopisany numer konta bankowego, którego nie było w poprzednim wniosku. Wcześniej wypłata następowała w kasie GOPS, a teraz jest wymóg, że musi być podany numer konta bankowego osoby wnioskującej. Ideą tego dodatku jest to, że osoby najbardziej ubogie mogą występować do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej o dodatek mieszkaniowy, taki dodatek przyznawany jest raz na pół roku i przy okazji dodatku mieszkaniowego może być przyznany dodatek energetyczny. Kwota dodatku to 11 – 13 zł miesięcznie. Na dzień dzisiejszy nie ma beneficjentów tego dodatku.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda poinformował, że zgłębił temat i wyjaśnił, że jest to kwota rządu 11,22 zł na miesiąc dla osoby samotnej, 15,58 zł dla rodziny od 2 do 4 osób i 18,70 zł dla rodzin powyżej 5 osób. Są też kryteria związane z wielkością mieszkania, czyli dodatkiem mieszkaniowym. Jedna osoba to mieszkanie do 35 m², dwie osoby do 40 m², trzy osoby do 45 m², a sześć osób do 70 m². I tak jak na poprzedniej komisji mówił Wójt, na przestrzeni lat w gminie nie było osoby, która składałaby wniosek o ten dodatek.

Komisja jednogłośnie tj. 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem VIII/3/19 w sprawie skierowania wniosku do Prokuratury**

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło powiedział, że na poprzednich komisjach była informacja, że jeżeli podjęta zostanie uchwała pod roboczym numerem VIII/1/19, która naprawia tę wadliwą, to było pytanie, czy jest zasadność, żeby kierować sprawę do Prokuratury.

Na posiedzenie przybył radny Paweł Szutkowski.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda zapytał, czy jeżeli zostanie przegłosowany ten projekt, że jest zasadny, to czy wniosek zostanie skierowany do Prokuratury, czy automatycznie ta uchwała o inkasie leży w sprzeczności z tym projektem uchwały w sprawie skierowania wniosku do Prokuratury?

Radny Sławomir Zabłocki powiedział, że podjęcie uchwały w sprawie inkasa, wyklucza uchwałę, podjętą wadliwie.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda zapytał, czy ta wadliwie podjęta uchwała w sprawie inkasa nie wywołała skutków prawnych, będąc przez jakiś czas w obiegu.

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło wyjaśnił, iż na jednej z wcześniejszych Komisji Pani Sekretarz udzieliła informacji, że kontaktowała się z RIO i powiedziała, że nie było takich skutków szkodliwych dla Gminy, które niosłaby ta wcześniejsza uchwała, a jeżeli byłaby podjęta ta uchwała naprawcza to wniosek mógłby nie być kierowany do Prokuratury. Zdaniem Zastępcy Wójta, gdyby wadliwie podjęta uchwała, trafiła pod ocenę sądu, to sąd stwierdziłby, że było naruszenie przepisów, natomiast nie ma to skutków majątkowych, czy jakiś szkodliwych dla mieszkańców, czy Gminy.

Radny Sebastian Janiak, powiedział, że on nie jest przekonany o słuszności tej argumentacji. Radny wyjaśnił, że Rada Gminy podejmując tę uchwałę, która zastąpi poprzednią nie jest w stanie poprzez taki czyn, wyeliminować skutków prawnych, które pociąga za sobą poprzednia uchwała. Skutki prawne wbrew twierdzeniom Pani Sekretarz, to nie są tylko skutki prawne dla Gminy. To są też skutki prawne dla osób fizycznych, jakie ta

uchwała błędnie podjęta wywołała. Żeby wyeliminować skutki prawne nie pozostaje nic innego, jak zaskarżenie uchwały do Sądu Administracyjnego, ponieważ Rada Gminy nie ma kompetencji do stwierdzenia ex tunc uchwały wstecz z chwilą podjęcia. Sąd uznaje tę uchwałę, jakby nie było jej nigdy w obiegu prawnym, a co za tym idzie nie wywoływałyby skutków prawnych dla wszystkich stron. Radny uważa, iż pozostawiając w takiej formie uchwałę, która była w obiegu i wywołała określone skutki, powoduje, że w przyszłości może się okazać, że Gmina i nie tylko Gmina, może mieć jakieś określone szkody nie tylko majątkowe.

Radny Sebastian Janiak potwierdził, słowa Przewodniczącego Komisji Pawła Żmudy, że zasadnym byłoby żeby Prokuratura skierowała tę uchwałę Sądu Administracyjnego, tym bardziej, że nie znajduje on uzasadnienia, czemu Rada miałaby tego nie zrobić.

Komisja 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem VIII/4/19 w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Gminy Stargard**

Z uwagi, iż głosowanie w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady jest tajne Komisja nie omawiała, ani nie opiniowała ww. projektu uchwały.

AD 3. Ocena realizacji budżetu gminy za I kwartał 2019 roku.

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło wyjaśnił, dlaczego, w niektórych pozycjach jest mniejsze wykonanie dochodów i wydatków na poziomie niższym niż 25% w stosunku do planów. W przypadku dochodów mogą być one przesunięte w czasie, na przykład odsetki, gdzie było zaplanowane więcej, jest mniej. Podobnie jest wydatkami, jest przesunięcie w czasie i dotyczy to zwłaszcza inwestycji.

Radny Sławomir Zabłocki zwrócił uwagę na wysokość planu dochodów dotyczących odsetek od nieterminowych wpłat i jego wykonania.

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło wyjaśnił, że zazwyczaj odsetki za nie terminowe wpłaty, są regulowane pod koniec roku.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz zapytała o wykonanie dochodów majątkowych z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gdzie wykonanie jest na poziomie 1%.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda wyjaśnił, iż jest to związane z przekształceniem użytkowania wieczystego w prawo własności, gdzie użytkownicy mogą dokonać wykupu, ale nie muszą. Plan jest do wszystkich takich nieruchomości, które można przekształcić.

Przewodniczący Komisji poprosił Zastępcę Wójta, aby poinformować i przypomnieć użytkownikom o tym, że mogą skorzystać z bonifikat.

Następnie radni dyskutowali o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności nieruchomości.

Po zakończeniu dyskusji Komisja pozytywnie zaopiniowała realizację budżetu za I kwartał 2019 r.

AD 4. Sprawy różne

Radni zapytali, czy na sesji będą obecni przedstawiciele policji w związku z przedstawioną Informacją o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy Stargard w 2018 r.

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło odpowiedział, że będzie Kierownik Rewiru III Dzielnicowych oraz Zastępca Komendanta Policji. Zastępca Wójta poinformował, że na

posiedzeniu Komisji Socjalno – Porządkowej i Oświaty był obecny Komendant Powiatowy Policji i Kierownik Rewiru III Dzielnicowych, którzy przedstawili informację oraz udzielili wyjaśnień na pytania radnych. Kolejno Zastępca Wójta pokrótce omówił tematy, jakie były poruszone na Komisji Socjalno – Porządkowej i Oświaty, a mianowicie jak działa numer alarmowy 112, aplikacja Moja Komenda oraz o wzroście zdarzeń w ruchu drogowym i podejmowanych przez Policję działaniach zapobiegawczych w tym zakresie.

Następnie **Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda** zapytał radnych, czy mają pytania do przedstawionej informacji na temat funkcjonowania transportu lokalnego i podmiejskiego pod kątem potrzeb mieszkańców gmin.

Radny Sebastian Janiak zaproponował, aby tematem transportu zbiorowego zająć się po przerwie wakacyjnej. Będzie już wtedy po przetargach na dowozy dzieci do szkół. Radny przypomniał, że Wójt miał rozmawiać z Prezesem MPK o rozszerzeniu linii autobusowych o te miejscowości, które nie mają tych połączeń. W związku, że jest to dość obszerny temat trzeba byłoby poświęcić mu jedno spotkanie.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda powiedział, że Wójt na wczorajszej komisji potwierdził, że rozmawiał z Prezesem i MPK nie chce rozszerzać linii, a także niewiadomo jak będzie to dalej wyglądać.

Radny Sebastian Janiak powiedział, że zapewnienie transportu zbiorowego jest ustawowym obowiązkiem gminy i nie może być tak, że część mieszkańców gminy ma dojazd, a część nie.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała, że na początku poprzedniej kadencji Rady rozmawiała z MPK na temat połączenia Warchlinka. Odpowiedzi i tłumaczenia były różne, a także zmieniane. Najpierw była kwestia zakupu małych autobusów, teraz tłumaczeniem jest, że nie można się rozminąć, natomiast kursy sondażowe były przeprowadzone w okresie wakacyjnym. Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że młodzież szkolna z Warchlina uczęszczająca do szkół ponadpodstawowych nie ma dojazdu.

Następnie radni dyskutowali o problemach dotyczących transportu zbiorowego oraz o kosztach, jakie Gmina ponosi na ten cel. Kolejno radni rozmawiali o planach wprowadzenia ustawy „Pekaesowej”.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda zwrócił uwagę, że prywatni przewoźnicy nie mają dofinansowania ze strony Gminy, a mieszkańcy mają droższe bilety i nie ma biletów ulgowych, tak jak w jest to w przypadku MPK. Przewodniczący wspomniał, że koszt biletu z miejscowości Pężino u prywatnego przewoźnika to 6,5 zł, a jedynie zaoszczędzić można na biletach miesięcznych.

Radny Sebastian Janiak powiedział, że można byłoby zastanowić się nad projektem transportu zbiorowego chociażby dla szkół podstawowych i powołaniem do tego spółki. Trzeba byłoby to policzyć i zastanowić się, czy byłoby to opłacalne. Radny wspomniał też o możliwości dofinansowania z Funduszu Ochrony Środowiska na zakup autobusów elektrycznych, gdzie wynosiło ono 90%.

Radni w trakcie dyskusji na temat organizacji transportu zbiorowego rozmawiali również o uchwale Rady Miejskiej w Stargardzie dotyczącej określenia możliwości zatrzymywania się prywatnych przewoźników na przystankach w mieście.

Radny Sebastian Janiak zapytał, na jakim etapie jest projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu szkolno – przedszkolnego w Sownie.

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło odpowiedział, że uchwały będą przedłożone na kolejną sesję Rady Gminy w czerwcu.

Następnie odpowiadając na pytanie radnego Sebastiana Janiaka, na jakim etapie jest budowa szkoły w Sownie, czy jest szansa, aby wyrobić się na 1 września, **Zastępca Wójta Gminy**

Marek Gardygajło odpowiedział, że powinni wyrobić się na 1 września. Zastępca powiedział, iż otrzymał informację od Kierownika Referatu Pani Beaty Wilk, że nie ma obaw braku terminowości inwestycji i jest ona prowadzona zgodnie z planem.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda zapytał gdzie będzie siedziba OASu.

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło odpowiedział, że nie ma jeszcze konkretnej decyzji. Natomiast chcieliby przenieść GOPS do lokalu po Poczcie na ulicy Pocztowej, a OAS przenieść do Urzędu Gminy. Zastępca Wójta Gminy dodał, że w Urzędzie też trzeba znaleźć miejsce dla pracowników zajmujących się gospodarką odpadami. Przypomniał również, że w niektórych pokojach w Urzędzie trzeba wykonać remont, ze względu na zapach w tych pomieszczeniach

Radny Sebastian Janiak zapytał, jak za 20 tys. zł Gmina chce dokonać remontu pokoi w Urzędzie?

Przewodniczącej Rady Gminy Wiesławy Kuśnierz zapytała, czy przy tych zmianach lokalowych jest brane pod uwagę utworzenie Biura Obsługi Interesanta?

Zastępca Wójta Marek Gardygajło odpowiedział, że jest brane pod uwagę utworzenie tego punktu na parterze budynku Urzędu.

Następnie radni rozmawiali o zasadności utworzenia Biura Obsługi Interesanta.

Radny Paweł Szutkowski przypomniał, że podczas wyborów sołtysa w Koszewie mieszkańcy zgłaszali, aby przy szatni sportowej, jak jest zejście na plażę zamontować barierkę. Następnie radny zapytał o to jak wygląda sprawa z dzierżawą gruntów pod boisko w Skalinie, ponieważ właściciel nie chce już wydzierżawiać, a chce, by uregulować stan prawny poprzez dokonanie zamiany gruntów z Gminą. Radny poprosił, aby zająć się tym tematem. Kolejno radny powiedział, że została do wójta złożona petycja mieszkanki Wierzchłądu, w sprawie braku dostępu do szamba. Radny Paweł Szutkowski odniósł się także do lustracji w terenie w Wierzchłądzie dotyczącej sprawy GROTA i uszkodzenia krawężników przy ścieżce gminnej.

Radny Sebastian Janiak odniósł się do projektu statutów sołectw, w sprawie, których są ogłoszone konsultacje i powiedział, że poprzednio przy zmianach statutów sołectw były organizowane zebrania wiejskie.

Zastępca Wójta Marek Gardygajło odpowiedział, że konsultacje ogłoszone są do końca czerwca i mieszkańcy mogą wносить uwagi.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda powiedział, że jeśli ten statut będzie w takiej formie, to jest bardziej obszerny i wiele rzeczy zostanie uregulowanych. Jednocześnie zapytał, jakie jest zainteresowanie ze strony mieszkańców.

Zastępca Wójta Marek Gardygajło odpowiedział, że na razie jeszcze nie złożono żadnych uwag.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda odniósł się w kwestii zmniejszonej subwencji oświatowej o 406 tys. zł, w której jedna z pozycji dotyczy 67 tys. zł, z tytułu pomniejszenia liczby dzieci niepełnosprawnych w przedszkolach TPD i zapytał, jakie są tego przyczyny.

Zastępca Wójta Marek Gardygajło odpowiedział, iż jest to dokładnie 67 495 zł. Wynika to z tego, że te dzieci przechodzą z przedszkola oraz z tego tytułu, że wstępna kalkulacja była na 1 września 2017 r., a ostateczna kalkulacja była na 1 września 2018 r., czyli stąd ta różnica. Zastępca Wójta wyjaśnił, że jest tam kilka pozycji, między innymi, chodzi o wychowanie dzieci z niepełnosprawnością – rewalidacja przystosowanie upośledzonego niepełnosprawnego do życia w społeczeństwie tak jak w przypadku autyzmu. Wtedy ta kwota jest największa i subwencja wynosi 9,5 tys. zł na rok dla dziecka. W piśmie z Ministerstwa

wyjaśniono, że wskaźnik niepełnosprawności został przyjęty na poziomie 2,03, a później w rzeczywistości okazało się, że wskaźnik był na poziomie 2. Zastępca Wójta przypomniał, że były też inne pozycje jak na przykład wielkość szkoły, gdzie wcześniej do takiej pozycji była zaliczona szkoła w Strachocinie.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda zapytał czy subwencja oświatowa do TPD na zasadzie deklaracji, jest w jakiś sposób kontrolowana przez Gminę.

Zastępca Wójta Marek Gardygajło odpowiedział, żeby dziecko było zakwalifikowane musi być komisja o niepełnosprawności i orzeczonego stopień niepełnosprawności. Jest to bardzo dokładnie sprawdzane przez Ministerstwo. W tym roku nie było jeszcze kontroli, jeśli chodzi o Gminę, natomiast w poprzednich latach były takie kontrole. Dzieci z niepełnosprawnością mają te wszystkie dokumenty. Jest to wszystko dokładnie kontrolowane i rozliczane, ponieważ jest to w całości dotowane z subwencji.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda odniósł się do informacji wójta o pracy w okresie międzysesyjnym, i uruchomienia procedury wyłonienia inspektora nadzoru budowlanego dla zadania pn. „Budowa miejsc rekreacyjno – sportowych w miejscowości Ulikowo i Pęczino” i zapytał, czy z tym wyłonionym inspektorem wiążą się kolejne wydatki?

Zastępca Wójta Marek Gardygajło odpowiedział, że sprawdzi i wtedy da odpowiedź.

Radny Paweł Szutkowski zapytał, czy jest stworzony harmonogram koszenia, ponieważ jest problem na nowopowstałym placu zabaw w Wierzchładzie, gdzie nie zostały zabezpieczone środki na ten cel w Funduszu Sołeckim.

Następnie radni rozmawiali na temat wykaszania gminnych terenów zielonych. W związku z poruszonym tematem, Zastępca Wójta Marek Gardygajło na posiedzenie poprosił Kierownika Referatu Organizacyjnego Spraw Obywatelskich i Społecznych Panią Jadwigę Michalską, która wyjaśniła jak wygląda wykaszanie terenów zielonych na terenie gminy.

Kierownik Referatu Jadwiga Michalska poinformowała, że w tym roku wykaszanie rozpoczęło się dopiero od 14 maja, ponieważ był problem z zatrudnieniem ludzi. Kolejno Kierownik Referatu Jadwiga Michalska wyjaśniła, że jest kilka form zatrudnienia. Pierwsza to roboty publiczne. W tym przypadku całe wynagrodzenie refundowane jest przez Urząd Pracy. Obecnie są to trzy osoby wskazane przez Urzędu Pracy i jedna osoba zatrudniona na stałym etacie. Nadzór nad tymi osobami ma kierowca. Osoby te koszą na terenie wyznaczonym przez Wójta po konsultacji z sołtysami. Są to głównie pobocza dróg w całej gminie. Druga forma to zatrudnienie w ramach Funduszu Sołeckiego, w tych miejscowościach, które mają zaplanowane w funduszu środki na koszenie i sprzątanie. Jednocześnie Kierownik zaznaczyła, że nie wszystkie miejscowości to wykonują. Osobę do pracy wskazuje sołtys, a Gmina zawiera z nią umowę. Nadzór nad miejscami, które trzeba kosić od tego roku ma Pan Julian Wójcik. Jeśli chodzi o wynagrodzenie, to w tym roku minimalne wynagrodzenie wynosi 14,60 zł brutto za godzinę i takie musi być. Jednocześnie Kierownik poinformowała, że zapadła decyzja i jest plan, że Gmina będzie się przymierzać do ogłoszenia przetargu na koszenie dla wszystkich miejscowości.

Następnie radni dyskutowali o sprzęcie zakupionym przez sołectwa na potrzeby wykaszania oraz o tym jak do tej pory funkcjonowało wykaszanie w ramach środków z Funduszu Sołeckiego.

Następnie Kierownik Jadwiga Michalska omówiła trzecią formę zatrudnienia, czyli Prace Społecznie Użyteczne, związane typowo ze sprzątaniem. Zatrudnieni w ramach tej formy pracują 40 godzin w ciągu miesiąca, po 10 godzin w tygodniu. Prace te są w 60% refundowane ze środków PUP, a pozostałe 40% ponosi Gmina i żeby zakwalifikować się do Prac Społecznie Użytecznych trzeba spełniać dwa warunki łącznie, tj. w ostatnim miesiącu

przed podpisaniem umowy trzeba korzystać z pomocy społecznej i być zarejestrowanym w PUP z II profilem pomocy. Jest jeszcze jedna forma, czyli skazani, którzy są, albo ich nie ma.

Następnie radni rozmawiali na temat wykaszania pasów drogowych innych dróg niż drogi gminne, przebiegające przez miejscowości.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kuśnierz powiedziała, że należałoby wezwać właściciela drogi do wykoszenia, a jeżeli tego nie zrobi, Gmina powinna wykosić i przedstawić rachunek.

AD 5. **Zamknięcie posiedzenia komisji.**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Paweł Żmuda

Protokołowała:

Ewa Misztela