

Protokół nr 20/20

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 12 października 2020 r., które odbyło w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard
oraz w trybie zdalnym

Rozpoczęcie posiedzenia 13:05

Zakończenie posiedzenia 14:10

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda.

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda powitał biorących udział w posiedzeniu członków komisji oraz gości.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu. Radni: Paweł Szutkowski, Sławomir Zabłocki oraz Paweł Żmuda byli obecni na sali konferencyjnej Urzędu Gminy, natomiast Radny Grzegorz Stępień był obecny zdalnie.

Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur oraz Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka, którzy również byli obecni na sali konferencyjnej Urzędu Gminy.

Na podstawie listy obecności przewodniczący komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 4 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, obecnych było 4 członków komisji.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda odczytał zaproponowany porządek posiedzenia i zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do tego porządku.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia przewodniczący komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie, tj. 4 głosami „za” przyjęła porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia;
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 16 października 2020 r.;
3. Sprawy różne;
4. Zamknięcie posiedzenia komisji.

AD 2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 16 października 2020 r.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XX/1/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy**

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda przypomniał, że przedmiotem dzierżawy jest część działki o pow.0,1089 ha, położonej w Lipniku, służącej, jako parking dla Wodociągów Zachodniopomorskich.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur wyjaśniła, że roczny czynsz dzierżawny na okres kolejnej umowy, na który, jest podejmowana przedmiotowa uchwała, będzie wynosił

4 181,76 zł. Zastępca Wójta dodała, że nie wie, czy dzierżawca, który złożył wniosek o przedłużenie umowy ma tego świadomość, ponieważ do tej pory płacił 100,00 zł. Zastępca Wójta wyjaśniła, że w ubiegłym roku Wójt Gminy wydał zarządzenie odnośnie stawek za dzierżawę, które bardzo mocno wzrosły. Wobec tego nie ma też pewności, czy będzie dalsza wola kontynuacji umowy.

Natomiast **Wójt Gminy Jerzy Makowski** dodał, że w miesiącu listopadzie odbędzie się spotkanie odnośnie opracowanie Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie, tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XX/2/20 w sprawie nadania imion istniejącym pomnikom przyrody

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda przypomniał, że przedmiotem projektu uchwały jest nadanie imion dwóm dębom w Rogowie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radni Paweł Żmuda, Paweł Szutkowski i Sławomir Zabłocki, głosowali „za”, a radny Grzegorz Stępień głosował „przeciw”.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XX/3/20 w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda wyjaśnił, że uchwała dotyczy przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych tych dwóch dębów, którym zostaną nadane imiona i zapytał, czy każdy pomnik musi mieć taką zgodę w postaci uchwały.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur potwierdziła, że wymaga to uchwały na podstawie art. 45 ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody. Następnie Zastępca Wójta Gminy wyjaśniła, że głównie inicjatorem nadawania statusów pomników przyrody są Nadleśnictwa. Zazwyczaj są to pomniki na terenie leśnym. W przypadku tych dębów inicjatorem nadania statusu pomników przyrody był wójt. Do tej pory nie były robione takie zabiegi, a teraz należałoby je wykonać, ponieważ tego wymagają i znajdują się w sąsiedztwie zabudowań. Zastępca Wójta dodała, że jest to pierwsza taka uchwała Rady odnośnie pielęgnacji pomników przyrody. Zastępca Wójta Gminy wyjaśniła, że większość pomników przyrody na terenie gminy znajduje się na terenach leśnych, ale są też pomniki śródpolne.

Następnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radni Paweł Żmuda, Paweł Szutkowski i Sławomir Zabłocki, głosowali „za”, a radny Grzegorz Stępień głosował „przeciw”.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XX/4/20 w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Stargard Szczeciński Nr XXV/219/13 z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Stargard Szczeciński

Wójt Gminy Jerzy Makowski przypomniał, że projekt uchwały dotyczy tylko i wyłącznie dróg gminnych. Jeżeli chodzi o Ulikowo, jest to przystanek zatoczka za świetlicą. W uchwale jest zapis sklepu, ponieważ kiedyś był tam sklep, a teraz jest świetlica. Natomiast, jeżeli chodzi o przystanki na terenie gminy, przy drogach powiatowych, wojewódzkich, czy krajowych, to ich wykazy mają te samorządy w gestii, których jest droga.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie, tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XX/5/20 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że uchwała jest przygotowana nie przez OAS jak wyjaśniał na wcześniejszym posiedzeniu komisji tylko przez Wójta, i to Wójt sprawuje kontrole nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami na terenie gminy. Jednocześnie Wójt wyjaśnił, że w paragrafie 1 w ust. 2. wkraść się błąd pisarski. Jest słowo „dziecięcy”, a powinno być „dziecięcych”.

Następnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie tj. 4 głosami „przeciw” negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

– projekt uchwały pod roboczym numerem XX/6/20 w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 r.

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka**. Jednocześnie Skarbnik odnosząc się do zapytania Przewodniczącego Komisji Pawła Żmudy, skąd wynika tak duża różnica w porównaniu do lat poprzednich w dotacji za pobór wody z Jeziora Miedwie, wyjaśniła, że w ubiegłym roku w listopadzie, Rada podjęła uchwałę o obniżeniu tej kwoty dotacji z 210 tys. zł, do 54 100,00 zł, czyli o kwotę 155 900,00 zł. Natomiast wykonanie było na poziomie 52 928,28 zł. Dlatego w tym roku założono dużo mniejsze wpływy, to jest 31 312,00 zł z tytułu poboru wody z Jeziora Miedwie. Kolejną dotacją, która otrzymała Gmina jest rekompensata utraconych dochodów z tytułu podatku od nieruchomości za 2019 r. od gruntów pokrytych wodami Jeziora Miedwie i jest to kwota 11 598,00 zł. Następnie Skarbnik wyjaśniła, że zmniejszenie dochodów o kwotę 918 627,00 zł, wynika z tego, że na zadanie przebudowa drogi w miejscowości Święte, w wyniku przetargu został wyłoniony wykonawca, który zaoferował niższą kwotę. Aktualna kwota wydatków, które są zaangażowane to 2 514 700,39 zł. W związku z tym zmniejsza się kwotę dochodów i wydatków o tę samą kwotę. Następnie Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli chodzi o wydatki uchwała jest bardzo obszerna, ponieważ dużo zmian jest w Funduszu sołeckim. Zmiany te spowodowane są panującą sytuacją epidemiologiczną. Łączna kwota zmian wprowadzanych w ramach Funduszu sołeckiego to prawie to 123 tys. zł. Kolejną dużą pozycją, która jest zwiększana, to koszty energii. Jest to 105 310,00 zł, w tym jest też zawarte zwiększenie o kwotę 40 500,00 zł, na rozbudowę oświetlenia na terenie gminy. Jest to zadanie wieloletnie, które jest wprowadzone do załącznika Nr 3 wieloletniej prognozy finansowej.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur dodatkowo wyjaśniła, że w jeszcze wcześniejszych latach, również były wysokie wpływy zasilające budżet, co wiązało się z tym, że Gmina otrzymała rekompensatę z Urzędu Marszałkowskiego, ponieważ środki wpływały nie na to konto, na które powinny. Środki powinny wpływać na konto Gminy, jako właściciela działki pokrytej wodą w obrębie Wierzchład, a wpływały do Gminy Stare Czarnowo, na terenie, którego jest ujęcie wody.

Natomiast **Wójt Gminy Jerzy Makowski** przekazał, że będzie chciał wprowadzić do budżetu pozycję dotyczącą przebudowy drogi ulicy Ogrodowej w Lipniku. Pierwszy etap został zakończony i chciałby, aby zakończyć drugi etap tej przebudowy. W związku z tym proponuje wprowadzenie autopoprawki na sesji poprzez zmniejszenie środków o łączną kwotę 200 tys. zł, które obecnie zaplanowane są w budżecie. Jest to 100 tys. zł na dokumentację na ścieżkę rowerową do Grabowa, ponieważ nie zostanie to zadanie zrealizowane. Po przetargach kwoty są dużo wyższe. Druga pozycja i kwota 100 tys. zł, która nie zostanie zrealizowana to budowa PSZOK, ponieważ jest problem z jego lokalizacją. Koszt dokończenia przebudowy drogi w Lipniku to około 180 tys. zł.

Następnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie, tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XX/7/20 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard na lata 2020-2031**

Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka wyjaśniła, że projekt uchwały jest wynikiem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu, ponieważ zwiększa się w niej kwotę zadania wieloletniego pn. „Rozbudowa oświetlenia drogowego na terenie gminy Stargard”. W związku z tym trzeba zmienić załącznik Nr 3, czyli wykaz przedsięwzięć wieloletnich. Pozycja 1.3.2.3, zwiększa się w roku 2020 o kwotę 40 500,00 zł i jednocześnie zmienia się w załączniku Nr 1 pozycje 10.1.2, zwiększając ją o tę kwotę 40 500,00 zł. Robiąc te zmiany uaktualnione zostały dochody i wydatki, których zmiany będą podjęte powyższą uchwałą w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie, tj. 4 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, którego kopia stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XX/8/20 w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców gminy Stargard oraz projekt uchwały pod roboczym numerem XIX/7/20 w sprawie skierowania do Prokuratury Rejonowej w Stargardzie doniesienia o możliwości popełnienia przestępstwa**

Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda przypomniał, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji swoje stanowisko wypracowała na poprzednim posiedzeniu komisji i wyraziła je w uzasadnieniach do powyższych uchwał, których jest autorem.

Kopia projektu uchwały pod roboczym numerem XX/8/20 w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców gminy Stargard, stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Natomiast kopia projektu uchwały pod roboczym numerem XX/9/20 w sprawie skierowania do Prokuratury Rejonowej w Stargardzie doniesienia o możliwości popełnienia przestępstwa, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

AD 3. Sprawy różne

Radny Sławomir Zabłocki odnosząc się do informacji o wykonaniu zadań w zakresie budowy i napraw dróg oraz przygotowania do zimy, zwrócił uwagę, że jest w niej również ujęta droga w Świątym, chodzi o działkę 128, która obecnie jest przebudowywana.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że zanim Gmina przystąpiła do Funduszu Dróg Samorządowych, droga ta była wcześniej częściowo naprawiana w niezbędnym zakresie.

Następnie Komisja dyskutowała na temat natężenia ruchu pojazdów o dużym tonażu na drogach gminnych oraz remontów tych dróg.

Wójt Gminy nawiązał do kwestii poruszających się po drogach gminnych pojazdów ciężarowych oraz dużych maszyn rolniczych, zwłaszcza w okresie jesiennym związanych z pracami polowymi.

Komisja dyskutowała również na temat powstających farm fotowoltaicznych i związanych z tym procedur.

Natomiast **Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda** odniósł się do kwestii okazania przebiegu granic dróg gminnych. Jako przykład podał jedną z dróg gminnych w Pęzinie, której granice zostały okazane na wniosek właściciela sąsiedniej przyległej działki. Przewodniczący Komisji zapytał, jak wygląda udział Gminy w okazaniu granic działek stanowiących własność Gminy, czy uczestniczy w takim okazaniu jakiś przedstawiciel Gminy?

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że Gmina jest informowana, a upoważniony pracownik ma obowiązek oraz powinien pojechać na okazanie granic.

Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur dodała, że w praktyce wygląda to, w ten sposób, że jeżeli okazanie granic dotyczy pozostałych nieruchomości gminnych niebędących drogami to wówczas, jest upoważniony pracownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa. Jeżeli są to działki drogowe to w teren jedzie upoważniony pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, zajmujący się drogami.

Kolejno Komisja podjęła dyskusje na temat przebiegu dróg gminnych, zwłaszcza śródpolnych, których przebieg i szerokość w rzeczywistości, nie jest zgodna z dokumentacją geodezyjną.

AD 4. **Zamknięcie posiedzenia komisji**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda podziękował wszystkim członkom za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Paweł Żmuda

Protokołowała:

Ewa Misztela