

## **Protokół nr 26/21**

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
z posiedzenia połączonego wszystkich stałych Komisji Rady Gminy Stargard  
z dnia 9 czerwca 2021 r., przeprowadzonego w trybie zdalnym

Rozpoczęcie posiedzenia 09:05

Zakończenie posiedzenia 11:42

Wszystkich obecnych na posiedzeniu połączonym stałych Komisji Rady Gminy Stargard powitała we imieniu własnym oraz w imieniu pozostałych Przewodniczących Komisji, Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty oraz Komisji Rewizyjnej Monika Nikołajew, która była obecna w siedzibie Urzędu Gminy, w sali konferencyjnej i koordynowała przebieg połączonego posiedzenia.

Natomiast posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy Stargard odpowiednio otworzyli i prowadzili Przewodniczący tych Komisji, a mianowicie:

– Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz, który na podstawie listy obecności stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 8 członków Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu obecnych było 8 członków komisji. Lista obecności Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu stanowi załącznik nr 1 do protokołu Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu.

– Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda, który na podstawie listy obecności stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 4 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji obecnych było 4 członków komisji. Lista obecności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

– Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikołajew, która na podstawie listy obecności stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 6 członków Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty obecnych było 5 członków komisji. Lista obecności Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty stanowi załącznik nr 1 do protokołu Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty.

– Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Monika Nikołajew, która na podstawie listy obecności stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 4 członków Komisji Rewizyjnej obecnych było 3 członków komisji. Lista obecności Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 1 do protokołu Komisji Rewizyjnej.

W posiedzeniu uczestniczyli również Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur oraz Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka.

Ponadto w części posiedzenia uczestniczyli Kierownicy Referatów Urzędu Gminy i Jednostek Organizacyjnych Gminy.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie otrzymując materiały i dokumenty, które były omawiane w trakcie posiedzenia.

### **AD 1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Monika Nikołajew** poprosiła kolejno przewodniczących komisji o zatwierdzenie porządków posiedzeń.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz** odczytał zaproponowany porządek posiedzenia, który otrzymali radni i zwrócił się z pytaniem, czy są wnioski, bądź uwagi do tego porządku, a wobec ich braku poddał go pod głosowanie.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 8 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Wykaz imiennego głosowania Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu nad zatwierdzeniem porządku posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do protokołu Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu.

Następnie **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** odczytał zaproponowany porządek posiedzenia, który otrzymali radni i zwrócił się z pytaniem, czy są wnioski bądź uwagi do tego porządku, a wobec ich braku poddał go pod głosowanie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Wykaz imiennego głosowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nad zatwierdzeniem porządku posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Kolejno **Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty Monika Nikolajew** odczytała zaproponowany porządek posiedzenia, który otrzymali radni i zwróciła się z pytaniem, czy są wnioski bądź uwagi do tego porządku, a wobec ich braku poddała go pod głosowanie.

Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty 5 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Wykaz imiennego głosowania Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty nad zatwierdzeniem porządku posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do protokołu Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty.

Porządki posiedzeń Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty, przedstawiały się w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie:
  - 1) sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy za 2020 rok oraz informacji o stanie mienia komunalnego wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej;
  - 2) sprawozdania finansowego Gminy Stargard za 2020 rok wraz z informacją dodatkową;
  - 3) sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za 2020 rok;Opinia komisji do ww. dokumentów.
3. Informacja Wójta Gminy z przebiegu realizacji celów i kierunków działania zawartych w „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Stargard na lata 2007 – 2020” za rok 2020 – Opinia komisji.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Monika Nikolajew** odczytała zaproponowany porządek posiedzenia, który otrzymali radni i zwróciła się z pytaniem, czy są wnioski bądź uwagi do tego porządku, a wobec ich braku poddała go pod głosowanie.

Komisja Rewizyjna 3 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie:

- 1) sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy za 2020 rok oraz informacji o stanie mienia komunalnego wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej;
- 2) sprawozdania finansowego Gminy Stargard za 2020 rok wraz z informacją dodatkową;
- 3) sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za 2020 rok;

Opinia komisji do ww. dokumentów.

3. Sporządzenie wniosku w sprawie absolutorium.
4. Informacja Wójta Gminy z przebiegu realizacji celów i kierunków działania zawartych w „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Stargard na lata 2007 – 2020” za rok 2020 – Opinia komisji.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wykaz imiennego głosowania Komisji Rewizyjnej nad zatwierdzeniem porządku posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do protokołu Komisji Rewizyjnej.

#### AD 2. Rozpatrzenie:

- 1) sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy za 2020 rok oraz informacji o stanie mienia komunalnego wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej;
- 2) sprawozdania finansowego Gminy Stargard za 2020 rok wraz z informacją dodatkową;
- 3) sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za 2020 rok;

Opinia komisji do ww. dokumentów.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Monika Nikolajew** poprosiła Skarbnik Gminy o omówienie powyższych dokumentów.

Ad 1) sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy za 2020 rok oraz informacja o stanie mienia komunalnego wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej;

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** na wstępnie wyjaśniła podstawę prawną dotyczącą sporządzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy za 2020 r., zostało sporządzone na podstawie danych zawartych w ewidencji księgowej i zostało pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Skarbnik wyjaśniła wstępnie jakie dokumenty składają się na sprawozdanie finansowe Gminy Stargard.

Kolejno Skarbnik omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2020 rok i wyjaśniła, że dochody za ubiegły rok zostały zrealizowane na poziomie 71 867 645,86 zł przy planie 70 067 728,29 zł. Plan został zrealizowany na poziomie 102,57%. Z tego dochody bieżące zostały zrealizowane na poziomie 66 121 480,00 zł, natomiast dochody majątkowe zostały zrealizowane na poziomie 5 745 865,86 zł. Jeżeli chodzi o wydatki, to zostały one zaplanowane na poziomie 78 577 716,97 zł. Wykonanie planu wydatków było na poziomie 72 254 924,15 zł, co daje wykonanie na poziomie 91,95%. Z tego wydatki bieżące zostały zrealizowane na poziomie 60 649 116,63 zł, wydatki majątkowe na poziomie 11 605 807,52 zł.

Następnie Skarbnik omówiła przychody i rozchody budżetu Gminy Stargard. Jeżeli chodzi o przychody to plan był na poziomie 11 099 988,68 zł, a wykonanie 12 365 005,57 zł. Natomiast jeżeli o rozchody, to plan był na poziomie 2 590 000,00 zł i wykonanie było na takim samym poziomie. Zgodnie z uchwałą budżetową planowane dochody wynosiły 69 808 036,00 zł, planowane wydatki 77 268 036,00 zł, planowany deficyt budżetu w wysokości 7 460 000,00 zł. W ubiegłym roku planowany został kredyt na poziomie 9 250 000,00 zł, który został w całości uruchomiony. W związku z tym dług Gminy z tytułu zaciągniętych kredytów aktualnie wynosi 33 062 000,00 zł, na który składa się:

- kredyt zaciągnięty w 2011 r. w banku ING Bank Śląski S.A. – 2 812 000,00 zł, który w całości zostanie spłacony w tym roku;
- kredyt zaciągnięty w 2018 r. w banku GBS Barlinek – 6 500 000,00 zł, jeszcze nie rozpoczęto spłaty tego kredytu;
- kredyt zaciągnięty w 2019 r. w banku BGK o/Szczecin – 14 500 000,00 zł, jeszcze nie rozpoczęto spłaty tego kredytu;
- kredyt zaciągnięty w 2020 r. w banku BGK o/Szczecin – 9 250 000,00 zł również nie rozpoczęto jeszcze spłaty tego kredytu.

Plan finansowy zakładał również wydatki niewygasające, które zostały uchwalone na koniec roku uchwałą Rady Gminy na kwotę 1 891 731,00 zł, na cztery zadania.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jak wskazuje opinia RIO na stronie 94 sprawozdania wkładł się mały błąd, który dotyczy wydatków z tytułu gospodarki odpadami komunalnymi. W pozycji wydatki wykonane powinna być kwota 3 409 656,19 zł, zamiast kwoty 1 507 094,40 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że ponadto zgodnie z ustawą o finansach publicznych zostały wykazane zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej i kolejno omówiła programy oraz zadania. Następnie Skarbnik omówiła szczegółowo stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich, wśród których jest 8 zadań inwestycyjnych.

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odnosząc się do podpunktu 4 uzasadnienia do uchwały RIO w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Stargard za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia, poprosił Skarbnik o rozwinięcie, jakich należności wymagalnych dotyczy wzrost w stosunku do roku poprzedniego?

Na prośbę Skarbnik Gminy o chwilę przerwy, **Przewodnicząca Komisji Monika Nikolajew**, za zgodą pozostałych Przewodniczących Komisji o godzinie 9.27, zarządziła 10 minutową przerwę w posiedzeniu połączonym wszystkich komisji, które następnie wznowiła o godzinie 9.37.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Komisji Józefa Tracza wyjaśniła, że główny wzrost nastąpił z tytułu należności podatkowych. Z tytułu podatków od nieruchomości od osób prawnych i fizycznych należności wzrosły o ponad 100 tys. zł. Sytuacja poprawiła się w podatku rolnym od osób prawnych i fizycznych, nastąpił spadek należności o ok. 100 tys. zł. Środki transportowe są na tym samym poziomie. Nowa pozycja, która doszła, jeżeli chodzi o należności, są to należności z tytułu gospodarki odpadami i jest to na koniec roku 2020 kwota 203 299 zł. Nowa pozycja, która pojawiła się w należnościach wymagalnych są to należności alimentacyjne i jest to kwota ponad 2 mln zł.

Wobec braku innych pytań do sprawozdania z wykonania budżetu, kolejno **Wójt Gminy Jerzy Makowski** przedstawił informację o stanie mienia komunalnego.

Ad. 2) sprawozdanie finansowe Gminy Stargard za 2020 rok wraz z informacją dodatkową;

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** omówiła sprawozdanie finansowe Gminy Stargard za 2020 rok, na które składają się jako pierwszy dokument, bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Skarbnik wyjaśniła, że po stronie aktywów w pozycji pozostałe należności i rozliczenia znajduje się należność z tytułu podwójnie opłaconej faktury i nie została ona odpisana w koszty, ponieważ jeszcze można prowadzić działania windykacyjne, które są nadal prowadzone. Kolejny omówiony dokument to łączny bilans jednostki budżetowej sporządzony dla Urzędu Gminy, Ośrodka Administracyjnego Szkół, wszystkich szkół oraz Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Skarbnik omawiając aktywa wyjaśniła, że nastąpił znaczny wzrost środków trwałych do kwoty 118 968 876,03 zł. W pozycji A.II.1.2 budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej nastąpił wzrost o ponad 20 mln zł. Dokonano tego zwiększenia dzięki zakończonym inwestycjom, tj. szkole w Sownie, przyjęto lokal na ulicy Bydgoskiej. Kolejna pozycja, która znacznie się różni od początku roku to pozycja A.II.1.5 inne środki trwałe. Nastąpił spadek wartości środków do kwoty 125 461,85 zł.

Następną pozycją są środki trwałe w budowie. Są to rozpoczęte inwestycje. Stan na początku roku to ponad 13 mln zł. Stan na koniec roku to 2 646 276,70 zł. Nastąpił spadek na kwotę ponad 11 mln zł i jest tu między innymi zakończenie inwestycji w szkole w Sownie i zakończenie inwestycji rozbudowy kontenerowej w szkole w Grzędzicach. Następnym dokumentem stanowiącym element sprawozdania finansowego, który omówiła Skarbnik był rachunek zysków i strat jednostki w wariantcie porównawczym zamknięty zyskiem netto na poziomie 13 593 090,62 zł. Kolejnym dokumentem stanowiącym element sprawozdania, który omówiła Skarbnik Gminy było łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki, które pokazuje co wpłynęło na fundusz jednostki. Stan funduszu jednostki to 128 629 964,79 zł. Następnie Skarbnik Gminy omówiła informację dodatkową.

Ad. 3) sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za 2020 rok;

**Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** omówiła sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za 2020 rok.

**Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda** odnosząc się do zobowiązań kredytowych i nie rozpoczętych jeszcze spłat w stosunku do trzech zaciągniętych kredytów, zapytał Skarbnik Gminy, jaki może mieć to wpływ dla budżetu w roku 2021? Jaka to będzie kwota spłaty tych zobowiązań i jak się to przełoży do inwestycji, które Gmina ma zamiar realizować? Następnie Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda zapytał Skarbnik czy szacuje jakieś wpływy z programu „Polski Ład”? Kolejne pytanie dotyczyło środków trwałych w budowie. Czy w związku z tym, że zostały zakończone inwestycje w Grzędzicach i Sownie, to te 11 mln zł uwolni się pod kątem możliwości przeznaczenia tych środków na inne inwestycje?

Odpowiadając **Skarbnik Gminy Bernadeta Kubicka** wyjaśniła, że jeżeli chodzi o kredyty bankowe, to w ubiegłym roku do spłaty było przewidziane 2,812 mln zł i zostało to spłacone. Jeżeli chodzi o rok 2021 to wartość spłat została zaplanowana w wieloletniej prognozie finansowej. Wszystkie wskaźniki są zachowane, a od 2024 roku ulegają znacznej poprawie, pod warunkiem tego, co i jakie rozwiązania zamierza wprowadzić polski rząd, na które Gmina nie ma wpływu. Skarbnik odnosząc się do programu „Polski Ład” wyjaśniła, że już pierwszego dnia przeanalizowała i przeliczyła, że budżet gminy może utracić sporą część dochodów i wtedy wszystko będzie zależać od tego, w jaki sposób rządzący będą chcieli zrekompensować ten niedobór dochodów. Skarbnik dodała, że jeżeli będzie to zrekompensowane i przekazane do Gminy, to nie boi się tego budżetu. Jeżeli nie, to w przyszłości może Gmina mieć problem. Odpowiadając na kolejne pytanie Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli chodzi o pozycje środki trwałe w budowie, są to inwestycje, które zostały rozpoczęte. W tej pozycji księguje się tylko wydatki, które zostały poniesione, a były zaplanowane w budżecie. W momencie ukończenia inwestycji nie ma mowy o uwolnieniu, żadnych środków, ponieważ jest to ściśle powiązane z budżetem danego roku. Na przyszłe inwestycje bardziej mają wpływ dochody własne i dochody z innych tytułów, które Gmina może otrzymać.

**Radny Grzegorz Stępień** odnosząc się do programu „Polski Ład” powiedział, że premier zaprasza samorządowców do dyskusji. Radny dodał, że nie ma problemu, jeżeli chodzi o finanse, żeby ze strony Gminy na podstawie założeń inwestycyjnych, rozmawiać z poszczególnymi ministerstwami. Na tej zasadzie „Polski Ład” będzie dostosowywany pod potrzeby samorządów, więc jak najbardziej zachęca Wójta do aktywnego włączenia się w tę dyskusję. Są oficjalne zaproszenia i nie widzi żadnych obaw i przeciwskazań, aby jako samorząd, już samodzielnie wystąpić do poszczególnych ministerstw.

Po przedstawieniu powyższych dokumentów i zakończeniu dyskusji kolejno Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda, Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty oraz Komisji Rewizyjnej Monika Nikołajew podali te dokumenty pod głosowanie.

**Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu** 8 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. dokumenty.

Wykaz imiennego głosowania Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu nad zaopiniowaniem powyższych dokumentów stanowi załącznik nr 3 do protokołu Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** 3 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. dokumenty.

Wykaz imiennego głosowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nad zaopiniowaniem powyższych dokumentów stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty** 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. dokumenty.

Wykaz imiennego głosowania Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty nad zaopiniowaniem powyższych dokumentów stanowi załącznik nr 3 do protokołu Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty.

**Komisja Rewizyjna** 2 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała ww. dokumenty.

Wykaz imiennego głosowania Komisji Rewizyjnej nad zaopiniowaniem powyższych dokumentów stanowi załącznik nr 3 do protokołu Komisji Rewizyjnej.

AD 3. **Informacja Wójta Gminy z przebiegu realizacji celów i kierunków działania zawartych w „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Stargard na lata 2007 – 2020” za rok 2020** – Opinia komisji.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski omówił** przygotowaną Informację z przebiegu realizacji celów i kierunków działania zawartych w „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Stargard na lata 2007 – 2020” za rok 2020.

Następnie po omówieniu powyższej informacji kolejno Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda, Przewodnicząca Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty oraz Komisji Rewizyjnej Monika Nikołajew poddali pod głosowanie powyższą informację Wójta Gminy.

**Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu** 8 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała informację Wójta Gminy z przebiegu realizacji celów i kierunków działania zawartych w „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Stargard na lata 2007 – 2020” za rok 2020.

Wykaz imiennego głosowania Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu nad zaopiniowaniem powyższej informacji Wójta Gminy stanowi załącznik nr 4 do protokołu Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** 4 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała informację Wójta Gminy z przebiegu realizacji celów i kierunków działania zawartych w „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Stargard na lata 2007 – 2020” za rok 2020.

Wykaz imiennego głosowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nad zaopiniowaniem powyższej informacji Wójta Gminy stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Komisja Socjalno-Porządkowa i Oświaty** 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała informację Wójta Gminy z przebiegu realizacji celów i kierunków działania zawartych w „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Stargard na lata 2007 – 2020” za rok 2020.

Wykaz imiennego głosowania Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty nad zaopiniowaniem powyższej informacji Wójta Gminy stanowi załącznik nr 4 do protokołu Komisji Socjalno-Porządkowej i Oświaty.

**Komisja Rewizyjna** 3 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała informację Wójta Gminy z przebiegu realizacji celów i kierunków działania zawartych w „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Stargard na lata 2007 – 2020” za rok 2020.

Wykaz imiennego głosowania Komisji Rewizyjnej nad zaopiniowaniem powyższej informacji Wójta Gminy stanowi załącznik nr 4 do protokołu Komisji Rewizyjnej.

Kolejno **Przewodnicząca Komisji Monika Nikolajew** za zgodą pozostałych Przewodniczących Komisji o godzinie 10.55 zarządziła 10 minutową przerwę w posiedzeniu połączonym wszystkich stałych komisji, które następnie wznowiła o godzinie 11.05.

#### AD 4. Sprawy różne

**Radna Agnieszka Bieniek** zapytała Wójta Gminy czy podtrzymuje swoje stanowisko, dotyczące naprawy skrzyżowania ulicy Klonowej w Grzędzicach z innymi ulicami, a mianowicie, że do 15 czerwca ta naprawa zostanie wykonana?

Odpowiadając **Wójt Gminy Jerzy Makowski** potwierdził, że podtrzymuje swoje stanowisko.

Następnie **Radna Agnieszka Bieniek** zapytała Wójta, czy wie, kiedy ta naprawa się rozpocznie?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że zapyta Kierownika Referatu GKI o szczegółowy harmonogram prac i przekaze informację.

Kolejno **Radna Agnieszka Bieniek** zapytała Wójta, kiedy zacznie się budowa chodników w m. Grzędzice, ujętych w budżecie gminy w bieżącym roku?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że Gmina niezwłocznie przystąpi do prac, jak tylko firma, z którą ma umowę będzie dysponowała czasem, ponieważ wykonuje prace nie tylko w m. Grzędzice. Wójt dodał, że na pewno będzie to zrobione.

**Radna Agnieszka Bieniek** odniosła się do kwestii umowy z firmą oraz terminu realizacji prac i powiedziała, że dlatego nie akceptuje odpowiedzi, że termin jest nieznan i zadaje pytanie, kiedy rozpoczną się te prace?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, iż nie powiedział, że termin jest nieznan, tylko że Gmina niezwłocznie przystąpi i rozpocznie prace, jeżeli firma będzie w m. Grzędzice.

**Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda** odniósł się do kwestii remontu drogi przy Dino. Przypomniał, że w marcu minął rok od momentu, jak Dino zostało uruchomione, a Gmina nie zadbała należycie o swój interes i droga jest w fatalnym stanie. Kolejno Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda zapytał, ile czasu to jeszcze potrwa i kiedy zostanie to naprawione? Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy na konto Gminy wpłynęła już darowizna od Dino na remont oraz czy można to zrobić nawet jeśli darowizna nie wpłynie, czy po wykonaniu prac?

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** wyjaśniła, że sprawa wygląda tak, jak informowała na ostatniej sesji. Dino wyraziło zgodę na propozycję Gminy i proponowaną kwotę. Odnośnie wyjaśnienia szczegółów proponowanej umowy poprosiła, aby przedstawił je Kierownik Referatu GKI.

**Kierownik Referatu GKI Piotr Danielewski** wyjaśnił, że do Urzędu Gminy wpłynęło porozumienie, w którym Dino deklaruje przelanie kwoty na podstawie kosztorysu inwestorskiego przedłożonego przez Gminę. W chwili obecnej porozumienie jest sprawdzane przez Radcę Prawnego, ponieważ są zapisy z którymi się on nie zgadza i trwają rozmowy z Dino na temat zmian zaproponowanego porozumienia. Kierownik Referatu GKI dodał, że jak

będzie podpisane obustronnie porozumienie, wówczas zostanie zlecone to zadanie firmie, z którą Gmina ma podpisaną roczną umowę na konserwację i eksploatację dróg gminnych.

**Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda** zapytał czy nie można wykonać prac zanim zostanie podpisane to porozumienie, ponieważ z uwagi na kwestie prawne może to trwać kolejny rok. Kolejno Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda zapytał czy nie można wykonać tych prac w ramach budżetu gminy i później doprecyzować tę kwestię przelewu?

**Kierownik Referatu GKI Piotr Danielewski** odpowiedział, że na pewno nie będzie to trwało rok. Kierownik dodał, że zlecił firmie, aby sprawdziła czy część napraw tej drogi można przeprowadzić w tej chwili i czeka też na tę opinię z firmy czy może ona w tej chwili przeprowadzić część prac, a dokończyć w momencie zawarcia porozumienia.

**Przewodniczący Komisji Józef Tracz** zapytał Zastępcę Wójta, czy ma informację na temat terminu realizacji wycinki suchych konarów drzew w m. Bębniąt? Jeżeli nie ma takiej informacji to prosi o przygotowanie jej na następne posiedzenie komisji pod koniec miesiąca czerwca. Przewodniczący Komisji Józef Tracz dodał, że mieszkańcy się skarżą i narasta ich frustracja.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** wyjaśniła, że robi co możliwe, aby zobligować do wykonania tych prac, ale nie ma na to wpływu. Może jedynie prosić i cierpliwie czekać. Zastępca Wójta powiedziała, że jej wszystkie dotychczasowe ustalenia kończą się tym, iż należy jeszcze czekać i uzbroić się w cierpliwość. Zastępca Wójta dodała, że przygotowuje kolejną informację i dowie się, jaki jest postęp w tej sprawie.

**Przewodnicząca Komisji Monika Nikolajew** zapytała Kierownika Referatu GKI, co z naprawą pobocza i nawierzchni drogi przed mostem na ulicy Kresowian w Witkowie Drugim?

**Kierownik Referatu GKI Piotr Danielewski** powiedział, że prace na nawierzchni zostały zakończone, a w tej chwili pobocze czeka na typowanie z firmy i w momencie, gdy będzie zaakceptowany zakres prac, zostanie podpisane zlecenie i wykonawca będzie miał 14 dni na jego wykonanie.

Odpowiadając na pytanie **Przewodniczącej Komisji Moniki Nikolajew**, kiedy to będzie **Kierownik Referatu GKI Piotr Danielewski** powiedział, iż ma deklaracje firmy, że do końca tygodnia przygotowuje ona typowanie.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Moniki Nikolajew**, odniosła się do kwestii jakości napraw dróg i ponownie zapytała, kiedy będzie to wykonane?

**Radna Agnieszka Bieniek** ponownie odniosła się do umowy i terminów wykonania napraw dróg.

**Radna Agnieszka Lenda** zapytała Wójta czy prawdziwa jest informacja, która pojawiła się w przestrzeni publicznej, o tym, że Gmina sfinansowała przyczepkę do quada dla OSP Żarowo? Radna dodała, że zapytała dlatego, że wielu sołtysów zareagowało na tę informację, ponieważ ostatnio Wójt dość mocno wypowiedział się na sesji, kiedy chodziło o kwestię Grzędzic i dofinansowania do wiatek, że Gmina nie ma środków na to, żeby wspomagać sołectwa.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że OSP Żarowo z własnych środków nabyła i wyremontowała quad i zwróciła się o zakup przyczepki, która jest w tej chwili na wyposażeniu OSP Żarowo. Quad został zakupiony, żeby łatwiej się przemieszczać, szczególnie po terenach torfowych oraz terenach niedostępnych i zostało to zrealizowane, jeżeli chodzi o OSP Żarowo.

**Radna Aleksandra Kotschendoff** zapytała Wójta, co w przypadku, gdy w II przetargu na dokumentację odnośnie PSZOK, nikt nie złoży oferty? Czy w takim przypadku Gmina zmieni lokalizację PSZOK?



**Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że na ten moment nie ma potrzeby zamiany lokalizacji PSZOK. Wójt dodał, że został ogłoszony II przetarg i w tej chwili jeszcze nie wie, czy ktoś złożył oferty, bądź nie złożył.

**Radny Grzegorz Stępień** odniósł się do kwestii procedowania uchwał dotyczących objęcia ochroną lub ustanawiania pomników przyrody na terenach należących do Lasów Państwowych. Radny powiedział, aby na przyszłość zwrócić większą uwagę na następstwa wynikające z podjęcia takich uchwał. Jako przykład podał ochronę doliny rzeki Krapieli, na której znajdują się wiatrołomy i nie można ich usunąć, a utrudniają aktywizację tego odcinka rzeki pod względem wdrożenia spływów kajakowych. Radny dodał, że tak samo jest w Poczerninie. Przez stanowiska bobrowe zostały stworzone zatory w dorzeczu rzeki Iny. Też nie można ich usunąć. Teren zaczyna podsiąkać i rolnicy zaczynają się skarżyć. Radny poprosił, aby przy następnych takich projektach uchwał zwrócić uwagę na wnioski Nadleśnictw, czemu taka ochrona przyrody ma dokładnie służyć.

**Radna Agnieszka Bieniek** zapytała Wójta czy strażacy OSP Grzędzice doczekali się w końcu specjalistycznych ubrań?

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że do firmy, która się tymi ubraniami zajmuje zostało wysłane zlecenie i Gmina czeka na realizację tego zamówienia.

**Radny Maciej Lipka** odniósł się do kwestii ochrony przyrody i wyjaśnił, że zgodnie z przepisami wnioskodawcą utworzenia obszaru chronionego, może być każda instytucja, niekoniecznie Lasy Państwowe. Radny wyjaśnił, że Lasy Państwowe są zobowiązane zgodnie z planem urządzenia lasu do tworzenia tak zwanych obszarów chronionych, w zależności od funkcji jakie te lasy mają pełnić. Radny wyjaśnił, że nie jest to kwestia, że Lasy Państwowe chcą sobie stworzyć jakieś obszary naturalne. Wynika to wprost z przepisów i uzgodnień z Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska, zatwierdzonych przez Ministra. Następnie Radny Maciej Lipka odniósł się do kwestii dofinansowania dla OSP Żarowo. Radny wyjaśnił, że jednostka ta ma takie wyposażenie dzięki zaangażowaniu i przy dużym wkładzie pracy jej członków. Radny dodał, że nie rozumie krytykowania jakichkolwiek działań i starań jednostek OSP z terenu gminy, tym bardziej, że są to działania dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców.

**Radna Agnieszka Lenda** odnosząc się do wypowiedzi Radnego Macieja Lipki wyjaśniła, że docenia pracę strażaków jednostek OSP. Natomiast jej pytanie odnośnie dofinansowania, dotyczyło kwestii zasad wspierania ze środków budżetu gminy i absolutnie nie padło słowo dotyczące krytykowania OSP Żarowo.

#### AD 5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Przewodniczący Paweł Żmuda podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

Paweł Żmuda

Protokołowała:  
Ewa Misztela