

Protokół nr 3/18

z posiedzenia Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu
w dniu 19 grudnia 2018 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 8:38
Zakończenie posiedzenia 13:20

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz otworzył i prowadził posiedzenie, witając wszystkich obecnych.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, a także Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło oraz Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska.

Ponadto w części posiedzenia komisji uczestniczyła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Ładniak.

Na podstawie listy obecności przewodniczący komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 7 członków Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu obecnych było 6 członków komisji. Nieobecny na posiedzeniu był Radny Paweł Szutkowski.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz odczytał zaproponowany porządek posiedzenia i zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do porządku.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia komisji prowadzący posiedzenie komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie, tj. 6 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji
3. Dyskusja nad projektem budżetu na 2019 rok
 - Zaopiniowanie i uchwalenie budżetu Gminy Stargard na rok 2019
 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stargard 2019 -2031.Komisja po zapoznaniu się z opiniami pozostałych komisji przedstawia ostateczną opinię o projekcie uchwały budżetowej Wójtowi
4. Opracowanie planu pracy komisji na rok 2019
Informację przedstawia przewodniczący komisji na sesji
5. Zaopiniowanie projektu uchwał na sesję
6. Sprawy różne
7. Zamknięcie posiedzenia komisji

AD 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz zaproponował przyjęcie protokołu Nr 1/18 z posiedzenia komisji z dnia 27 listopada 2018 r., bez odczytywania.

Komisja jednogłośnie, tj. 6 głosami „za” przyjęła ww. protokół bez odczytywania.

AD 3. Dyskusja nad projektem budżetu na 2019 rok

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz otworzył dyskusję nad projektem budżetu na 2019 rok i dodał, że temat ten był szeroko omawiany na wcześniejszym posiedzeniu wspólnym komisji.

Jako pierwsza głos zabrała **radna Agnieszka Bieniek**, która powiedziała, że na posiedzeniu wspólnym komisji działania, które podjęła miały na celu wykazanie, w jaki sposób gmina traktuje Grzędzice. Radna dodała, iż uważa, że gmina powinna każdą inwestycję rzetelnie omawiać w sposób przejrzysty. Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że ma wrażenie graniczące z pewnością, że decyzja w sprawie rozbudowy szkoły w Strachocinie została podjęta dużo wcześniej, a 28 grudnia miało być to tylko formalnością, tak jak to było ze szkołą w Sownie. Radna wyjaśniła, że swoje zachowanie argumentuje tym, że Grzędzice od 2015 roku dostały zgodę od Pana Wójta Szarżanowicza na piśmie, zasadność rozbudowy tej szkoły. Od 2016 roku są wszędzie wpisywane na wieloletnich prognozach, w budżecie gminy. W tym samym czasie od 2016 roku do 2019 roku powstał plan zamówień 19.01.2017 roku, w którym jest ujęta przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej w Strachocinie. Opiewająca na kwotę 90 tys. zł netto. Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, iż cały czas było mydlenie oczu mieszkańcom Grzędzic, że będzie rozbudowa od roku 2016. Miały być już kontenery, miały być już domki drewniane i do tej pory tego nie ma. W międzyczasie, chociaż Grzędzice zostały wpisane to kosztorysu nie było znanego projektu. Koszt był szacowany na ok. 10 mln zł. Podzielono to etapami, w 2016 roku 2,133 mln zł. W międzyczasie w 2018 roku odbyły się dwa przetargi, w którym to wygrało biuro projektowe za 89 040 zł za projekt dla szkoły w Grzędzicach. Projekt na Strachocin za 121 770 zł. Radna powiedziała, że nie wie skąd pieniądze miałyby pochodzić, Skarbnik mówi, że z rezerwy budżetowej.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska odnosząc się do wypowiedzi radnej wyjaśniła, iż nic takiego nie mówiła, że pieniądze na projekt były z rezerwy budżetowej, ponieważ były to środki z budżetu.

Kontynuując wypowiedź **radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, iż różnica jest w tym, że Grzędzice są wszędzie wpisane, natomiast Strachocin jak dla niej i mieszkańców Grzędzic w sposób niejasny idzie pewnym torem, ma wszystkie procedury, które prowadzą do rozbudowy. Radna dodała, że w międzyczasie były dwa przetargi na szkołę w Grzędzicach. Jeden przetarg został unieważniony, a drugi opiewał na kwotę ponad 12 mln zł, gdzie kwota ta przekraczała budżet gminy, bo w budżecie jest 10,059 mln zł. Natomiast Strachocin szacowany jest na ponad 18 mln zł. Tak Gmina go szacuje. Radna powiedziała, że najpierw jest plan, potem są projekty, potem pozwolenie na budowę, czyli głosy, a potem budowa, tylko, że Grzędzice są ujęte wszędzie na papierze oficjalnie, a Strachocin punktowo. Argumentem przemawiającym za rozbudową szkoły w Grzędzicach jest to, że jest to największa wieś w gminie Stargard. Liczy dużo mieszkańców. Na chwilę obecną do szkoły uczęszcza 222 uczniów, którzy nie mieszczą się, bo jest zbyt ciasno w budynku. Gmina traci ponad połowę uczniów. Połowa tego potencjału uczęszcza do Stargardu. Na każde dziecko przypada 7 tys. zł, rocznie, na każde dziecko niepełnosprawne z orzeczeniem przypada ponad 5 tys. zł miesięcznie. Radna zapytała, gdzie tu jest logika. Gmina oddaje ponad 2 mln zł do Stargardu. W tym samym czasie można byłoby budować Strachocin. Radna Agnieszka Bieniek dodała, że do szkoły w Grzędzicach uczęszczają nie tylko dzieci z Grzędzic. To również dzieci z Żarowa, Lubowa, Koszewa, Wierchłąd, Skalin, Lipnik, Koszewko. Radna zapytała, co radni powiedzą tym wyborcom, że ich dzieci od września nie dostaną się do szkoły. Tych uczniów na dzień dzisiejszy jest 99, tych które należą do rejonu Grzędzic. Dzieci będzie ok. 500, połowa chodzi do Stargardu. Radna dodała, że Wójt na Komisji Oświatowej powiedział, że dzieci mogłyby dojeżdżać do szkoły w Sownie.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odnosząc się do wypowiedzi radnej wyjaśnił, iż powiedział, że może trzeba będzie zmienić obwód szkoły. Żarowo i Lubowo mogą trafić do Sowna. Poza tym będzie to zależało, czy rodzice będą chcieli posłać dzieci do Sowna.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że gdy szkoła rozbudowałaby się, to polepszyłyby się warunki pracy nauczycieli i dzieci, i wtedy więcej dzieci by przyszło. Natomiast, jeżeli nie będzie rozbudowana to rzeczywiście dzieci uciekną do Stargardu i już nie będzie sensu rozbudowy.

Wójt Gminy Jerzy Makowski ponownie odnosząc się do wypowiedzi radnej, powiedział, że będzie sens rozbudowy i dodał, że dzisiaj o dzieciach decydują rodzice, a nie radni czy wójt.

Radna Agnieszka Bieniek dodała, że to się okaże we wrześniu i podkreśliła, że Grzędzice rozwijają się tempem pół Strachocina na rok. Tam przybywa może po 20 dzieci rocznie.

Natomiast Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że nie jest on przeciwny rozbudowie Grzędzic. W projekcie budżetu na 2019 rok do dnia dzisiejszego są Grzędzice.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odniósł się do słów Radnej Agnieszki Bieniek, celem wyjaśnienia, że poprzednia kadencja rady prowadziła taką politykę, aby Grzędzice były rozbudowywane i nikt nie próbował tego zmieniać. Zwracając się do radnej Przewodniczący Komisji Józef Tracz powiedział, że nie może ona odbierać prawa rozmowy radnym i mieszkańcom innych regionów i Strachocina, na temat prowadzenia właśnie tej inicjatywy, żeby w Strachocinie coś powstało. Jako radni rozmawiają na argumenty i potrzeby. Nie można powiedzieć, że Grzędzice szkoły potrzebują bardziej od Strachocina. Przewodniczący wyjaśnił, że Strachocin nie pojawił się nagle, ale zawsze był. Dodał, że należy rozmawiać i poprosił o niedzielenie mieszkańców na lepszych i gorszych, nie lub więcej potrzebujących.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że gdyby wpływała cała subwencja można by ruszyć z rozbudową dwóch szkół jednocześnie.

Radny Paweł Żmuda podkreślił, że subwencja to pieniądze na edukację a nie na inwestycje.

Wójt Gminy Jerzy Makowski zaznaczył, że w WPF nie ma Strachocina, ponieważ nie może się on pojawić jak nie zna się kosztorysu, etapowości.

Odpowiadając na pytanie **radnej Agnieszki Bieniek, dlaczego** w WPF pojawiły się Grzędzice skoro nie było kosztorysu, **Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** odpowiedziała, że na pewno była przygotowana koncepcja i na jej podstawie oszacowano tą wartość. Skarbnik Gminy zaznaczyła również, że w poprzedniej radzie toczyła się przez cały czas dyskusja, co do Grzędzic, ale radny Mateusz Jarosz ciągle zgłaszał również potrzebę rozbudowę szkoły w Strachocinie.

Radny Mateusz Jarosz odniósł się do słów radnej Agnieszki Bieniek zaznaczając, że jest mu przykro, iż radna podejrzewa, że rada wcześniej miałaby zaplanować przeniesienie środków z inwestycji z Grzędzic na Strachocin. Radny podkreślił, że taka sytuacja nie miała miejsca. Radny dodał, że to radna podjęła dyskusję na temat Strachocina w dniu 10 grudnia, za co jej dziękuje. Nikt z radnych nie rozmawiał na temat rozbudowy szkoły w Strachocinie, a przez cały czas w projekcie budżetu na 2019 jest rozbudowa szkoły w miejscowości Grzędzice, a to radna rozpoczęła temat Strachocina, co doprowadziło do dyskusji na temat ewentualnej rozbudowy szkoły w Strachocinie. Na chwilę nic nie jest jeszcze zmienione w budżecie. Radny Mateusz Jarosz podkreślił jednak, że obie szkoły potrzebują rozbudowy zarówno Grzędzice jak i Strachocin, dlatego radni powinni dążyć do wspólnego celu, aby rozwiązać sytuację i podjąć właściwą decyzję.

Radny Paweł Żmuda odniósł się do sytuacji mówiąc, iż zaszły zmiany, ponieważ były wybory samorządowe i zmieniła się Rada, Wójt, jak i priorytety, co też jest konsekwencją tego, co się obecnie dzieje. To, że było coś wpisane nie musi oznaczać tego, iż nowa rada jak i wójt ma taki sam pomysł na zarządzanie gminą jak poprzednia władza.

Radna Agnieszka Bieniek odniosła się do radnego Pawła Żmudy i zapytała, jak według niego zmiana wieloletniej prognozy wpłynie na wizerunek gminy.

Radny Paweł Żmuda odpowiedział, iż trzeba zweryfikować budżet i gmina nie jest w stanie pokryć kosztów dwóch inwestycji jednocześnie.

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło powiedział, że głos radnej Agnieszki Bieniek podkreśla ważność Grzędzic, do czego radna ma prawo i tym samym argumentować i przekonać do tego resztę rady.

Radna Agnieszka Bieniek kolejny raz podkreśliła, iż przez sytuację szkoły w Grzędzicach, rodzice przenoszą dzieci do szkół w Stargardzie, a środki finansowe na każdego ucznia nie wpływają do budżetu gminy. Radna ponownie pytała, co będzie we wrześniu.

Radny Krzysztof Kowalczyk podkreślił, że gdyby nawet rozpocząć rozbudowę to nie ma szans na rozbudowę szkoły do września. Jako radny poprzedniej kadencji dodał, że od czterech lat wstecz Grzędzice były brane pod uwagę. Radny Krzysztof Kowalczyk podkreślił, że jest radnym całej gminy. Radny odnosząc się do zmiany obwodów, powiedział, że niekoniecznie rodzice będą posyłać dzieci zgodnie z obwodem, Następnie dodał, że jeżeli chodzi o subwencje to jest ona przeznaczona na oświatę i jest niewystarczająca na potrzeby szkół i Gmina musi dokładać.

Radny Mateusz Jarosz dodał na koniec dyskusji, że tak naprawdę Grzędzice mają zaplecze, a Strachocin nie ma, oraz skierował pytanie do Przewodniczącego Komisji Józefa Tracza o to, jakie wnioski padły w poprzednich komisjach.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odpowiedział, że zanim o tych wnioskach komisja będzie rozmawiać, chciał się odnieść do dyskusji. Przewodniczący Komisji powiedział, iż uważa, że obie szkoły są wielką potrzebą, jednak trudno odnieść się, która szkoła jest ważniejsza, a która mniej. Właściwym tokiem działania radnych jest konsekwencja działania. Zdaniem radnego należy podjąć konkretne działania, ponieważ nie powinno być tak, iż co roku są zmieniane decyzje odnośnie inwestycji. Kolejność rozbudowy była wiadoma. Najpierw Grzędzice, a odnośnie Strachocina były rozmowy i działania, by pozyskać środki na projekt, tak aby wcześniej był projekt, żeby móc aplikować o środki. Natomiast, jeśli chodzi o wnioski trzech pozostałych komisji to wniosek jest taki sam, aby z budżetu i WPF zdjąć inwestycję szkoły w Grzędzicach do przedyskutowania w przyszłym roku.

Radny Paweł Żmuda dodał, że zdjęcie tej kwoty 1,4 mln zł, jak zauważyła Skarbnik poprawiłoby to wskaźniki i wizerunek Gminy przed Regionalną Izbą Obrachunkową, jeśli chodzi o budżet Gminy.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska wyjaśniła, iż jest to taka kwota, ponieważ na taką tylko kwotę pozwala budżet. Przy bardzo wysokich wydatkach bieżących, przy małej ilości dochodów tylko podatkowych i na drogę ok. 6,1 mln zł i zachodzi niebezpieczeństwo, jeżeli nie zostaną wykonane choćby w małej części dochodów, niezachowania wskaźnika z art. 242 i 243 ustawy w finansach publicznych, o czym informuje Gminę RIO do zmian tego budżetu. Natomiast, co do projektów przyszłego roku są one zaopiniowane, co oznacza, że jest dobra opinia do projektu budżetu i wieloletniej prognozy finansowej w takich wysokościach, w jakich przedstawiono. Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż próbując w WPF wstawić np. 3 mln zł na rozbudowę szkoły w Grzędzicach na 2019 rok, już przekroczy się wskaźniki w 2021 roku. Dlatego trzeba było wpasować się w takie wysokości, na ile pozwala budżet. Niemniej jednak ryzykiem jest niezachowanie przy tych wartościach dochodów. Skarbnik Gminy podkreśliła, że bardzo ważne jest przestrzeganie wykonania inwestycji drogowej w Grzędzicach, na którą zaplanowane jest 6,1 mln zł po dochodach ze środków unijnych i jakieś potknięcia mogą spowodować zachwianie wskaźników. Skarbnik poradziła na przyszłość, aby pracować nad ograniczeniem wydatków bieżących, ponieważ mają one bardzo duży wpływ do wskaźnika dopuszczalności spłaty zobowiązań.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odnosząc się do wypowiedzi Skarbnik Gminy powiedział, iż rozumie, że pozostawienie budżetu w takim stanie, jakim jest, czyli realizacji szkoły w Grzędzicach nie jest problemem.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska odpowiedziała, że w tej chwili nie jest to problemem, jeżeli chodzi o budżet następnego roku, ponieważ wskaźniki te są zachowane przy zaplanowanych dochodach i wydatkach bieżących i jest pozytywna opinia.

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, że nie ma gwarancji, że koszt rozbudowy szkoły w Grzędzicach zmieści się w planowanych 10 mln zł. Dopiero przetarg pokaże, jaki będzie koszt. **Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** dodała, że 10 mln zł jest to koszt inwestycji zaplanowany w WPF i rozłożony w latach.

Radny Maciej Lipka odniósł się do dyskusji na temat Grzędzic i Strachocina, która trwa już od 2015 roku. Radni oglądali szkołę w Grzędzicach, gdzie jest ciasno, ale jest zaplecze, jest sala gimnastyczna. Jednocześnie radni byli i obejrzeni szkołę w Strachocinie, gdzie warunki były fatalne. Dzieci ćwiczą na korytarzu, obiekt zagrzybiony i nieposiadający wentylacji. Radny dodał, że tylko dzięki zaangażowaniu Pani Dyrektor i nauczycieli ta szkoła jest przyzwoita. Wówczas była dyskusja jak poprawić funkcjonowanie tej szkoły, jak między innymi wymiana okien. Pojawiła się też rozmowa, co potrzeba w wersji minimum, jeżeli chodzi o szkołę w Grzędzicach. Na początku była mowa o dobudowaniu kilku klas, jednak z czasem rozpoczęła się dyskusja podczas posiedzeń okazało się, że będzie to kosztować ok. 1 mln zł. W tym czasie była też dyskusja o rozbudowie obiektu w Strachocinie. W pierwszej kolejności nad tym, co jest potrzebne, czyli o sali gimnastycznej. Była mowa o pozyskaniu środków na ten cel z Ministerstwa Sportu. Podobne rozmowy były na temat pozyskania dofinansowania na Sowno. W związku z powyższym radny Maciej Lipka zapytał mając na uwadze kwestię Grzędzic, czy ktoś z radnych, miał przedstawione na komisji czy sesji pełną koncepcję rozbudowy obu szkół? Radny zaproponował, aby wrócić do dyskusji na temat zarówno Grzędzic i Strachocina w układzie tak zwanego niezbędnego minimum. Dobudowanie kilku klas i zapewnieniu dzieciom w Strachocinie sali gimnastycznej, której koszt będzie w granicach 2, 3 mln zł z kilkoma oddziałami klasowymi, po to by dać zarówno jednej i drugiej grupie mieszkańców to, co im będzie potrzebne. Radny dodał, żeby skupić się nad tym, co jest najważniejsze, czyli dobro dzieci.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odnosząc się do wypowiedzi radnego Macieja Lipki, powiedział, że koncepcja Grzędzic była pokazywana wielokrotnie. Jeżeli chodzi o Strachocin i Grzędzice nie widzi problemu, żeby przedstawić dokumentację obu tych szkół. Wójt dodał, że na spotkaniu w Strachocinie powiedział, że w styczniu przedstawi dokumentację obu szkół. Wójt dodał, że także był za tym, aby było to w zakresie minimalnym dla szkół. Można rozpocząć jednocześnie rozbudowę, natomiast dopiero etapowość pokaże, czy będzie to możliwe. Wszystko zależy od funduszy, które na pewno nie pozwolą na wykonanie wszystkiego w 2019 roku. Wójt obiecał, że w styczniu będzie w stanie przedstawić informacje, co do rozbudowy obu szkół.

Radny Maciej Lipka zapytał Wójta, czy jest szansa na to, aby zmieścić się w tych 10 milionach w rozbudowie obu tych szkół na minimalnym potrzebnym poziomie?

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Beata Wilk, na ostatnich komisjach przedstawiła, że jeśli chodzi o Grzędzice, według projektanta można to zrobić w granicach 7 czy 8 mln zł, ale mowa jest według projektu i dokumentacji, natomiast wszystko wyjaśni przetarg. Co do szkoły w Strachocinie nie jest w stanie udzielić dokładnej odpowiedzi, ponieważ jak zaznaczył, nie posiada dokumentacji z zakresu prac na poszczególnych etapach, ale obiecał, że w styczniu będzie w stanie przedstawić jedną i drugą koncepcję szkoły.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska przypomniała kwestię Tychowa i powiedziała, że nie ma możliwości zwiększenia wydatków na tę inwestycję. Skarbnik dodała, że jeżeli chodzi o budżet na 2019 rok, to na pewno czeka zwiększenie na dotacje około 200 tys. zł na TPD, na podstawie tego jest teraz i nie ma tego zaplanowanego w budżecie na 2019 rok. Skarbnik Gminy powiedziała również o tym, że Sowno będzie wymagało dodatkowych robót, jeśli chodzi o budowę studni, co także będzie wiązało się z kosztami, ponieważ na czterdziestu metrach nie znajduje się woda i najprawdopodobniej trzeba będzie kopać do stu metrów głębokości. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że również w kolejnym roku nie znajdą się środki na świetlicę w Tychowie, ponieważ Gmina ma niedokończone inwestycje.

Radny Maciej Lipka odnosząc się do budowy świetlicy w Tychowie, powiedział, że nie jest ona potrzebna w takim zakresie i zaproponował możliwość rozważenia opcji sprzedaży budynku. Natomiast **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** zapytał Wójta czy jest możliwość sprzedaży budynku. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że nie widzi takiej opcji. Wójt dodał, że poprzednia rada podjęła taką decyzję.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz przyznał, iż inwestycja faktycznie jest lekko nietrafiona, ale pozostaje świadomość, że należy ją ukończyć. Przewodniczący podkreślił, iż nie była to jednogłośnie decyzja.

Skarbnik Gminy dodała, iż proponowałyby, że jeżeli będą wolne środki przeznaczyć na świetlicę w Tychowie, dołożyć do 340 tys. zł, zaplanowanych na 2019 rok.

Kolejno dyskutowano o możliwości zmniejszenia kosztów.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odniósł się do wolnych środków, o których wspomniała Skarbnik i zapytał, czy jak się one pojawiają i zostaną przeznaczone na dokończenie inwestycji świetlicy w Tychowie, jaka jest szansa na ruszenie z rozbudową szkół.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że marna, ale należy określić się, co do inwestycji, którą wykonać jako pierwszą.

Na pytanie **Przewodniczącego Komisji Józefa Tracza** o to jak długo można odkładać inwestycję w Tychowie, **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, iż nie może trwać to zbyt długo, ponieważ każdy rok to jest niszczenie się budynku.

Radny Paweł Żmuda powiedział, że na tę chwilę temat świetlicy w Tychowie nie jest najważniejszy. Radny zaproponował przegłosowanie tego, co zrobić z inwestycją w Grzędzicach. Radny Paweł Żmuda powiedział, że jego wniosek jest taki, aby tę inwestycję wycofać z budżetu na 2019 rok oraz z WPF, a jednocześnie poprawi to wskaźnik budżetu.

Radny Mateusz Jarosz zaproponował rozwiązanie, aby w roku 2019 poszukać środków z zewnątrz na obydwie szkoły.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odniósł się do wypowiedzi radnego Pawła Żmudy i powiedział, że jest jedna inwestycja, czyli Tychowo, która jest faktem oraz dwie propozycje inwestycji, czyli szkoły.

Radny Krzysztof Kowalczyk odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi w sprawie, aby wstrzymać w tym roku inwestycję w Grzędzicach. Według niego, nie jest powiedziane, że w ogóle jest to fizycznie możliwe, ponieważ wiąże się to ze zmianą budżetu w ciągu roku. Radny Krzysztof Kowalczyk powiedział, że on jednak skłaniałby się ku temu, aby nie zmieniać tego projektu i pozostawić w takiej formie, jaka jest. Jeśli w ciągu roku znajdą się dodatkowe środki należy wrócić do tematu rozbudowy szkół.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, iż na posiedzeniu pierwszej z komisji powiedział, że projekt został przygotowany w takiej formie i aby pozostawić go w takiej postaci. Natomiast padły wnioski komisji, żeby z projektu budżetu na 2019 roku całkowicie wykreślić szkołę, a następnie pojawiła się koncepcja, aby w to miejsce wpisać Strachocin, gdzie nieznana jest

kwota. Wójt dodał, że jego stanowisko jest takie, że jeżeli w przyszłym roku pojawi się możliwość, tym bardziej znając etapowość szkoły w Strachocinie, czy w Grzędzicach, decyzja będzie należała do rady. Wójt zaznaczył, że chciałby, aby projekt budżetu został w takiej postaci, w jakiej został przygotowany.

Radny Mateusz Jarosz powiedział, iż nie zmienia to faktu, żeby zabezpieczyć w 2019, 2020 czy 2021 roku wybudowanie którejs z szkół.

Radny Paweł Żmuda powiedział, że należy zacząć rozważać opcje postawienia kontenerów na tę chwilę.

Kolejno Komisja dyskutowała o możliwości wykorzystania istniejących świetlic oraz zmiany obwodu szkoły w Sownie.

Radna Agnieszka Bieniek powiedziała, że szkoła w Sownie w zeszłym roku liczyła 101 uczniów, a w tym roku przybyło tylko 10 uczniów.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zwrócił uwagę, iż również przy podejmowanych teraz decyzjach też za dwa, trzy lata może okazać się, że może być nietrafiona inwestycja. Przewodniczący dodał, że może w przypadku Sowna zabrakło rzetelnej informacji dla radnych o rzeczywistych potrzebach.

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, iż podczas jak były podejmowane zmiany zgodnie z reformą oświaty z sześciu na ośmioklasowe w szkoły, Dyrektor Szkoły w Grzędzicach podała informacje, że w bieżącym roku szkolnym będzie 267 uczniów, natomiast na rok 2020/2021, podaje, że według ewidencji ludności będzie 246 uczniów. Wójt zwrócił uwagę na diametralne zmiany i brak odzwierciedlenia tego w ewidencji ludności.

Kolejnym tematem była dyskusja na temat liczby ludności w danych miejscowościach oraz liczbie zameldowanych mieszkańców, a co za tym idzie dochodach z podatku dochodowego.

Następnie Przewodniczący Komisji o godz. 10.00 ogłosił przerwę w posiedzeniu komisji, a posiedzenie wznowił o godz. 10.40.

Po przerwie **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** zapytał Zastępcę Wójta Gminy Marka Gradygajło, jakie argumenty były brane, jeżeli chodzi o dyskusje na temat przełożenia tematu tych dwóch szkół na wcześniejszych posiedzeniach komisji.

Zastępca Wójta Gminy Marek Gardygajło wyjaśnił, że jeżeli chodzi o szkołę w Strachocinie to argumentem był brak sali gimnastycznej, oraz że szkoła jest za mała i ciasna. Są braki w ociepleniu, co wiąże się z wysokimi kosztami ogrzewania w okresie zimowym. Ponadto miejscowość również nabiera tempa rozwoju i do szkoły przybywa uczniów. Argumentem było również wykorzystanie świetlicy na potrzeby szkoły i ograniczenie jej na potrzeby mieszkańców. Jeśli chodzi o szkołę w Grzędzicach to temat jest o wiele szerszy, ponieważ koncepcja modernizacji tej szkoły powstała o wiele wcześniej. Gmina zainicjowała temat rozbudowy szkoły zdecydowanie wcześniej. Został wykonany projekt oraz przygotowane kosztorysy, jednak nie wyłoniono wykonawcy dla tych działań. Argumentem była rozbudowa Grzędzice zarówno pod względem powierzchni jak i ludności w porównaniu do Strachocina. Była też kwestia obietnic ze strony poprzedniej władzy o pozostawienie rozbudowy szkoły w Grzędzicach. Kolejno to kwestia ekonomiczna poruszana przez radną Agnieszkę Bieniek, jeśli będzie więcej uczniów w Grzędzicach to więcej środków wpływałoby do budżetu gminy. We wszystkich komisjach padły jednak wnioski, aby wycofać tę inwestycję z budżetu.

Wójt Gminy Jerzy Makowski dodał, iż powtarzał wielokrotnie, że w projekcie budżetu wskazana została do rozbudowy szkoła w Grzędzicach. Jeżeli zapadnie decyzja rady odnośnie zmiany w budżecie i w WPF, to należy znaleźć rozwiązanie już w przyszłym roku, dlatego, że szkoły będą wypełnione dziećmi i trudno powiedzieć czy w 100 %. Dyrektorzy szkół ze Strachocina i Grzędzic pisali już pisma, aby poprawić stan i bazę szkolną zarówno do

korzystania przez uczniów i nauczycieli. Wójt dodał, że decyzje poprzednich komisji, aby zdjąć z budżetu oraz z WPF pozycję w kwocie 1,47 mln zł, na rozbudowę szkoły w Grzędzicach, i zaznaczył, że nie oznacza to, by dalej nie rozmawiać na temat szkół. Jeżeli chodzi o dokumentację na Strachocin to jest to inny zakres, dlatego też jej realizacja wymagała więcej czasu. Jeżeli zapadnie decyzja rady odnośnie zmiany, to tematem szkół trzeba będzie się zająć na początku roku, bo jest on bardzo ważny. Trzeba będzie przedstawić wizję szkół oraz ich potrzeby. Będzie zorganizowane spotkanie z dyrektorami.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz podsumował poprzednie wypowiedzi oraz dodał, iż jego zdaniem źle się stało, że zostały złożone obietnice bez pokrycia, które podejmował poprzedni Wójt. Dodał, że radni również zostali wprowadzeni w błąd, odnośnie kontenerów, co w mieszkańcach wywołało również niezadowolenie.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz złożył wniosek, aby wziąć pod uwagę stanowisko komisji wcześniejszych, by zdjąć z budżetu i również z WPF szkołę w Grzędzicach. Przewodniczący Komisji dodał, że sprawa jest bardzo ważna. Nie ma możliwości uciec od tematu rozbudowy szkoły w Grzędzicach i temat ten powróci na początku roku, bo może będą jakieś możliwości. Z drugiej strony pozostawienie w budżecie tego zapisu nie daje żadnej gwarancji ani możliwości, aby rozpocząć rozbudowę szkoły w przyszłym roku. Przewodniczący Komisji Józef Tracz zwrócił się również do radnej Agnieszki Bieniek, iż nie zostanie sama z tym problemem, ponieważ jest to problem całej rady i należy poznać szczegółowo argumenty. Kolejno **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** poddał pod głosowanie wniosek o to, kto jest za wykreśleniem pozycji rozbudowy szkoły w Grzędzicach z projektu budżetu gminy na rok 2019 oraz z WPF.

Komisja 4 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” przyjęła wniosek.

Radny Maciej Lipka odniósł się do tematu szkół oraz zaznaczył, że warto przemyśleć temat jeszcze raz, oraz nie wyrzucać projektu z budżetu i pozostawić tak jak jest. Radny zaproponował, aby kwotę na rozbudowę szkoły w Grzędzicach przeznaczyć na modernizację budynków i skupić na rzeczach najważniejszych. Radny dodał, że każda szkoła powinna mieć możliwość dalszego rozbudowywania się.

Radna Agnieszka Bieniek odnosząc się do podjętego wniosku, powiedziała, iż uważa, że jednak inwestycja Grzędzic, tak jak było to obiecane, powinna zostać zrealizowana. Radna dodała, że zarówno ona jak i mieszkańcy będą czuli się oszukani, ponieważ wójtowie obiecali Grzędzicom rozbudowę szkoły, a teraz nie ma ani domków, ani kontenerów ani rozbudowy, a wszystko zostaje wycofywane z WPF i z budżetu gminy. Jej zdaniem nieprawdą jest, że Wójt nic nie może zrobić, ponieważ w swoim komitecie ma radnych, w i tym przypadku odbiera to, że radni z jego komitetu są przeciwko Grzędzicom.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz stanowczo odniósł się do wypowiedzi radnej Agnieszki Bieniek, podkreślając, że nie ma żadnego komitetu, a każdy ma prawo do własnego głosu. Przewodniczący Komisji powiedział, iż nie można zarzucać radnym tego, że ich głosy są zależne od kogoś, ponieważ jest to krzywdzące. Przewodniczący Komisji podkreślił, że taki wniosek padł biorąc pod uwagę stanowisko poprzednich komisji, a także głosowanie, które miałyby mieć miejsce w dniu 28 grudnia.

Radna Agnieszka Bieniek zapytała, jakie pokrycie mają słowa wójta i obietnice przed wyborami i dodała, że ona sama czuje się oszukana.

Wójt Gminy Jerzy Makowski w swojej odpowiedzi wyjaśnił, iż w jego programie jest ujęta zarówno szkoła w Strachocinie jak i Grzędzicach, i nigdy nie był przeciwko Grzędzicom. W projekcie budżetu przedłożył rozbudowę Grzędzic.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odniósł się do radnej Agnieszki Bieniek, że to radni podejmują decyzję, i tak zadecydowali. Przewodniczący ustosunkował się także do słów Wójta, który zaznaczył, że w przyszłym roku należy pochylić się nad rozbudową tych szkół.

Na kolejnych posiedzeniach komisji, które będą zaplanowane, radni będą rozmawiali na ten temat.

Wobec powyższego opinia komisji z uwzględnieniem wniosku do projektu budżetu jest pozytywna.

Radna Agnieszka Bieniek odpowiedziała, że nie widzi swojej współpracy w Komitecie Wójta.

Następnie o godzinie 11.05 Przewodniczący Komisji Józef Tracz zarządził przerwę, a o godzinie 11.25 wznowił posiedzenie Komisji.

AD 4. Opracowanie planu pracy komisji na rok 2019

Przewodniczący Komisji Józef Tracz ogłosił, że należałoby przedstawić plan pracy komisji na przyszły rok na bazie tego, który już jest. Przewodniczący Komisji powiedział, że doszły do zadań komisji trzy punkty. Zgodnie z uchwałą są to sprawy z zakresu ładu przestrzennego, sprawy z zakresu inwestycji publicznych oraz sprawy z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Przewodniczący Komisji Józef Tracz powiedział, że przeanalizował, czy ten plan realizuje zadania, które ma komisja. Oczywiście wszystkich nie da się wpisać, jednak warto zastanowić się nad zmianą w IV kwartale punktu 4, w którym mowa jest o inwestycjach. Chodzi o ocenę realizacji zadań inwestycyjnych. Przewodniczący zaproponował, aby zmienić ten punkt na Informacje Wójta Gminy na temat zakresu inwestycji publicznych, dotyczących infrastruktury technicznej i społecznej realizowanych przez Gminę. Chodzi o rzetelną informację, która zostanie przedstawiona komisji i na podstawie tego radni będą wiedzieli, na jakim jest to etapie i jakie są działania.

Radny Paweł Żmuda zapytał, czy radni mogą mieć wpływ przed rozpoczęciem inwestycji, na jej charakter, jak ta inwestycja ma wyglądać, czy są oni tylko po to, żeby ją oceniać?

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odpowiedział, że radni głosując za uchwaleniem budżetu głosują za danym zadaniem, za rozpoczęciem inwestycji, ale do wykonania jest uprawniony Wójt, który decyduje, w jaki sposób ma to być realizowane. Zaś radni oceniają jak to jest wykonane.

Radny Mateusz Jarosz dodał, że może powinna być analiza projektów inwestycyjnych. Radni powinni dostać wizualizację i na tej podstawie komisja powinna się zajmować danym projektem.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz wyjaśnił, że jeśli jest projekt i jest harmonogram danej inwestycji, która jest realizowana to wcześniej nie ma czego oceniać. Ocena możliwa jest jedynie w trakcie.

Radny Mateusz Jarosz podał jako przykład Strachocin, jak w ubiegłym roku radni podejmowali uchwałę w sprawie przygotowania dokumentacji przebudowy szkoły w Strachocinie, przed uchwałą była koncepcja, i radni powinni zająć się koncepcją, która przedkładałaby się na dokumentację.

Radny Paweł Żmuda dodał, że trzeba wiedzieć, co chce się zamówić i co powinien zawierać projekt.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz powiedział, że decyzje odnośnie rozpoczęcia inwestycji podejmowane są w projekcie budżetu. Natomiast na temat koncepcji powinni wypowiadać się wszyscy radni. Komisja zaś ma za zadanie kontrolowanie inwestycji. Jeśli powstaje coś nowego w ciągu roku to jest wniosek o zmianę budżetu i to wszystkie komisje zajmują stanowisko. Ostateczna decyzja należy do całej rady, czy zgodzi się przesunąć środki, czy też nie.

Radny Mateusz Jarosz powiedział, że chciałby, aby komisja miała możliwość wyglądu do koncepcji na daną inwestycję, przed podjęciem decyzji o kolejnym etapie, czyli przed przygotowaniem dokumentacji.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że jeśli na spotkaniu wychodzi od radnych propozycja spotkania czy przedstawienia tego to wójt to realizuje.

Radny Paweł Żmuda nadmienił, że radni powinni wiedzieć wszystko o projekcie zanim będzie on realizowany, co ewentualnie będzie zawierał, jakie elementy.

Wójt Gminy Jerzy Makowski podkreślił, iż nigdy nie był zamknięty, lecz jest otwarty na współpracę z radą. Wójt dodał, że zawsze chętnie rozmawiał oraz słuchał sugestii, a w przypadku, gdy nie był w stanie odpowiedzieć od razu, udziela odpowiedzi po zapoznaniu się z tematem.

Następnie **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** dodał, że komisję czekają trzy wyjazdy w teren w I, II i IV kwartale. Będą to wyjazdy między innymi dotyczące utrzymania gminnych obiektów i dróg. W tych wyjazdach radni będą oglądać oraz oceniać obiekty i drogi, tak aby zobaczyć jak najwięcej. Kolejno Przewodniczący poprosił radnych o propozycje do planu.

Radny Maciej Lipka zaznaczył, że jeśli chodzi o plan komisji, to w 2015 roku wspólnie z komisją socjalną radni mieli połączony wyjazd, gdzie mieli możliwość obejrzenia szkół oraz remiz. Radny zaproponował połączone wyjazdy w teren, by móc podejmować decyzje odnośnie miejsc i punktów, które należy zobaczyć. Radny wyjaśnił, że trudno jest oceniać coś czego nie można zobaczyć, ponieważ radni mogą nie wiedzieć jak te punkty wyglądają na chwilę obecną. Dlatego też dodał, że nie ma potrzeby wcześniej robienia spotkań z rodzicami, czy też dyrektorami szkół, tylko należy na chłodno obejrzeć jak to wygląda i zapoznać się z tematem.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odniósł się do słów radnego Macieja Lipki mówiąc, że co do wizualizacji, o której mówił radny, trzeba pojechać w teren i wtedy należałoby zobaczyć stan rzeczywisty i zapoznać się z dokumentacją.

Komisja dyskutowała na temat zakresu rozbudowy szkół oraz związanych z tym przepisów prawa.

Następnie **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** zapytał członków komisji, czy pozostawiają plan pracy komisji w ten sposób, w jaki go przedstawił oraz, czy zostaje zamieniony punkt 4 w IV kwartale z oceny na informacje wójta.

Radny Paweł Żmuda odniósł się do pytania Przewodniczącego Józefa Tracza, aby zostawić furtkę, że w razie pojawienia się pomysłów, czy koncepcji, tak aby radni mogli w dowolnym czasie dołożyć do tego planu pracy jakieś zagadnienie w I, II czy też III kwartale.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz odpowiedział, że komisja musi teraz przygotować plan pracy, który jest podejmowany uchwałą rady, a kwestia zmiany planu pracy będzie również decyzją rady. Gdyby coś nowego powstało to należałoby złożyć wniosek, który głosowałaby rada. Rada może do danego tematu powołać chociażby komisję doraźną do zbadania danego zagadnienia. Kolejno Przewodniczący Komisji Józef Tracz poddał pod głosowanie plan pracy w przedstawionej formie.

Komisja 6 głosami „za” przyjęła przedstawiony plan pracy na rok 2019.

AD 5. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję

- **projekt uchwały pod roboczym numerem III/1/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargu na dzierżawę**

Przewodniczący Komisji Józef Tracz wyjaśnił, że projekt uchwały dzierżawy dotyczy Ośrodka Zdrowia w Pęzinie na kolejne pięć lat.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odniósł się do kwestii wysokości rocznego czynszu i wyjaśnił, że na wcześniejszych posiedzeniach komisji został zobligowany do rozmowy

z dzierżawcą odnośnie podwyższenia czynszu dzierżawnego, który na tę chwilę wynosi 246 zł. Ustalenie czynszu jest w jego kompetencji, natomiast przedłużenie umowy dzierżawy na okres dłuższy niż trzy lata jest kompetencją rady. Wójt dodał, że w uzasadnieniu jest podana kwota brutto, która na pewno powinna ulec zmianie i w momencie, gdy będzie zawierana umowa należy negocjować warunki.

Radny Paweł Żmuda potwierdził, że na jego komisji padł taki wniosek, aby wójt zajął się renegocjacją umowy, bo sam fakt przedłużenia umowy należy do kompetencji rady. Radny dodał, że na pytanie o możliwość skorzystania z prawa pierwokupu dzierżawcy w przypadku przedłużenia umowy, wójt wyjaśnił, że nie dotyczy to tego majątku gminnego.

Natomiast **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** dodał, że podniesienie czynszu może nieść za sobą niebezpieczeństwo utraty Ośrodka Zdrowia, zaś priorytetem jest to, aby mieszkańcy mieli możliwość korzystania z opieki medycznej. Jednocześnie przyznał rację, że czynsz 246 zł rocznie jest stanowczo za niski.

Radny Paweł Żmuda wyjaśnił, że wszystko należy rozsądnie wypośrodkować, ponieważ w kwocie 1 143 zł mieszczą się koszty eksploatacyjne.

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem III/2/18 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Grzędzice.**

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem III/3/18 w sprawie powołania przedstawiciela Gminy Stargard w Stowarzyszeniu Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego z siedzibą w Szczecinie**

Przewodniczący Komisji Józef Tracz wyjaśnił, iż wcześniej funkcję tę pełnił poprzedni Wójt Gminy Kazimierz Szrzanowicz, a teraz jego miejsce ma zająć obecny Wójt Gminy Jerzy Makowski.

Natomiast **Radna Agnieszka Bieniek** zaproponowała na przedstawiciela Gminy osobę Zastępcy Wójta Marka Gardygajło, uzasadniając to jego doświadczeniem i tym, że jest to osoba kompetentna.

Radny Paweł Żmuda poinformował, iż na posiedzeniu jego komisji, zapytał Wójta Jerzego Makowskiego, czy przy ilości obowiązków, które ma, nie widziałby innego kandydata na to stanowisko. Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział mu, że ta funkcja jest bardziej funkcją honorową w reprezentowaniu Gminy, a wszystkie gminy, które należą do tego Stowarzyszenia reprezentowane są przez wójtów lub burmistrzów. Wobec tego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaakceptowała kandydaturę Wójta Jerzego Makowskiego na to stanowisko. Radny dodał jednak, że nie zapytał się, czy wiąże się z tym gratyfikacja pieniężna.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska odpowiedziała, że nie wiąże się z tą funkcją gratyfikacja.

Następnie **Zastępca Wójta Marek Gradygajło** wyjaśnił, że w przypadku, gdyby wójt nie mógł uczestniczyć, jako przedstawiciel, to wówczas on, jako zastępca będzie go zastępował. Zastępca Wójta odpowiadając na pytanie, czy funkcja ta wiąże się z zawieraniem umów wyjaśnił, że jest to funkcja reprezentacyjna, niemająca na celu zawierania umów.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odniósł się do wniosku radnej Agnieszki Bieniek i wyjaśnił, że dotychczas, jeśli było to walne zebranie, on jako zastępca miał upoważnienie wójta do reprezentowania go. Wójt Gminy Jerzy Makowski dodał, że każda Gmina ma jednego przedstawiciela. W momencie, kiedy wójt nie może być obecny ma prawo wyznaczyć osobę, która będzie go mogła reprezentować. Może to być zastępca wójta, sekretarz lub pracownik.

Następnie **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** poddał pod głosowanie wnioszek radnej Agnieszki Bieniek, aby funkcje przedstawiciela Gminy pełnił Zastępca Wójta Marek Gardygajło.

Komisja przy 1 głosie „za”, 2 głosach „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” nie przyjęła powyższego wniosku.

Kolejno Komisja głosowała nad zaopiniowaniem projektu uchwały, przy czym w pierwszym głosowaniu było 5 głosów „za” pozytywnym zaopiniowaniem ww. projekt uchwały.

Na prośbę radnej Agnieszki Bieniek Przewodniczący Komisji zarządził reasumpcję głosowania w wyniku, której Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem III/4/18 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2019 r.**

Wójt Gminy Jerzy Makowski zapytał radnych, czy jest potrzeba, aby wyjaśnień udzieliła Kierownik GOPS, która jest autorem tego projektu. Jednocześnie odpowiadając na pytanie o zmiany w projekcie uchwały wójt wyjaśnił, że w projekcie nie ma zmian. Natomiast na jednej z komisji zastanawiano się nad zasadami wynagradzania zawartymi w rozdziale 7. Wójt Gminy przekazał, że według wcześniej udzielanych wyjaśnień przez sekretarza komisji, raz w miesiącu są wyjazdy w teren, członkowie uczestniczą w sprawach sądowych, kontrolują punkty sprzedaży alkoholu oraz wydają opinie do uzyskania pozwolenia na sprzedaż alkoholu. Jeżeli są to wyjazdy w teren, są one po godzinach pracy, po godzinie 15.30.

Radny Mateusz Jarosz zapytał, czy stawka jest za posiedzenie i za wyjazd?

Radny Paweł Żmuda powiedział, że na wcześniejszym posiedzeniu, sekretarz komisji wyjaśniła, że jest to miesięczna stawka, jeżeli chodzi o przewodniczącego i sekretarza. Radny dodał, że zaproponował, aby doprecyzować zapisy w uchwale odnośnie wynagradzania.

Następnie Wójt Gminy Jerzy Makowski zaproponował, aby Kierownik GOPS Anna Ładniak udzieliła szczegółowych informacji radnym i dodał, że jest przewodniczącą Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, natomiast jej sekretarzem jest Pani Gabriela Cimek.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zwrócił się do przybyłej na posiedzenie Pani Anny Ładniak Kierownika GOPS o wyjaśnienie zasad wynagradzania członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zapisanych w rozdziale 7 projektu uchwały.

Kierownik GOPS odpowiedziała, że stawkę miesięczną otrzymuje przewodniczący i sekretarz, co jest zapisane. Pozostali członkowie dostają wynagrodzenie za posiedzenie komisji, które odbywa się raz w miesiącu. Za przeprowadzenie rozmowy z osobą nadużywającą alkoholu w środowisku, są one sporadyczne i dodała, że nie uczestniczą w nich wszyscy członkowie. Dodatkowe wynagrodzenie jest za udział w kontroli przestrzegania zasad obrotu napojami alkoholowymi i na takim wyjeździe kontrolowanych jest kilka punktów, a członkowie dostają jedną kwotę za wyjazd. Jeśli jednak w jednym miesiącu zbiegnie się posiedzenie komisji, kontrola i tak zwany wywiad to członek komisji dostanie 600 zł.

Radny Paweł Żmuda dodał, iż zrozumiał inaczej wcześniejsze wyjaśnienia, że kwota 200 zł jest miesięczna.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska podkreśliła, odpowiadając na pytanie o wielkość zaplanowanych na ten cel środków, że nie da się tego kosztu dokładnie ustalić, ponieważ plan robiony jest na wyrost, a wydatki zawsze raczej mieszczą się w planie.

Radny Mateusz Jarosz zapytał Kierownika GOPS, ile osób kontroluje sklepy? Na co **Kierownik GOPS Anna Ładniak** odpowiedziała, że z reguły komisja składa się z czterech

osób. Zaznaczyła również, że często proszą o pomoc policję, która udostępnia samochód na dojazd komisji do konkretnych przypadków lub wybierają prywatny środek transportu, aby nie generować dodatkowych kosztów za samochód gminny oraz kierowcę, jako że jest to po godzinach pracy.

Radny Mateusz Jarosz zwrócił się do radnych, aby pozostawić kwotę tę 200 zł i jednocześnie poprosił, aby sprawdzić, czy jest możliwość zminimalizowania członków komisji do przeprowadzania kontroli, ponieważ sam był świadkiem takiej kontroli i jego zdaniem do przeprowadzenia kontroli w zupełności wystarczą dwie osoby.

Kierownik GOPS Anna Ładniak odpowiedziała, że sprawdzi, czy w ustawie istnieje taka możliwość. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** również dodał, że należy to sprawdzić dokładnie i jeżeli byłaby możliwość zmniejszenia liczby członków to tak należałoby zrobić, aby zminimalizować koszt takiego wyjazdu.

Radny Paweł Żmuda podsumowując temat Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi powiedział, że jego zdaniem można poddać go pod głosowanie, a w późniejszym czasie przyrzeć mu się bliżej od strony wydatków. **Kierownik GOPS Anna Ładniak** dodała, że placówki wsparcia dziennego muszą być prowadzone, ponieważ taki jest obowiązek ustawowy, a to ile jest tych placówek decyduje sama gmina. W zeszłym roku podjęto decyzję, że tych placówek ma być 11, a dotacji było 140 tys. zł i wygrało TPD. Jej zdaniem dotacja 140 tys. zł rocznie to nie są zbyt wygórowane środki.

Następnie wobec braku pytań **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** podziękował **Kierownik GOPS** za przedstawione wyjaśnienia.

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały

- **projekt uchwały pod roboczym numerem III/5/18 w sprawie „Rocznego Programu Współpracy Gminy Stargard z organizacjami pozarządowymi oraz przedmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2019 r.”**

Wójt Gminy Jerzy Makowski wyjaśnił, że w punkcie 11 odnośnie dofinansowania, w momencie przygotowania tego programu na prace remontowe i konserwację obiektów zabytkowych wpisana jest kwota 25 tys. zł, a na ten moment w budżecie wpisane jest 20 tys. zł. Wnioski dotyczą głównie obiektów sakralnych i są to kościoły, które występują o taką formę dofinansowania. Taki wniosek wpływa zanim gmina przystępuje do prac nad budżetem, do końca września. Wójt odniósł się również do dofinansowania kultury fizycznej i sportu. W momencie przygotowywania tego dokumentu była wprowadzona kwota 185 tys. zł, ale z uwagi na prośby przedstawicieli LZS, że jest to niewystarczająca kwota, w budżecie na rok 2019 jest zaplanowane 210 tys. zł.

Radny Krzysztof Kowalczyk dodał, że większość środków LZS przeznaczają na opłaty sędziowskie, które są bardzo duże, w zależności od klasy rozgrywkowej. Na plus jest to, że ograniczone zostały koszty dla klubów na dzieci.

Komisja 6 głosami jednogłośnie „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały

- **projekt uchwały pod roboczym numerem III/6/18 w sprawie zmian budżetu Gminy na 2018**

Skarbnik Gminy Bernadetta Opasińska omówiła projekt uchwały. Skarbnik Gminy wyjaśniła zmiany dochodów i wydatków. Jeżeli chodzi o zwiększenie dochodów jest to wyrównanie subwencji za 2018 rok na odprawy dla nauczycieli w Gimnazjum, wpływ z ubezpieczenia w związku z uszkodzeniem rynien w szkole w Grzędzicach. Natomiast, jeśli chodzi o wydatki to zostają one zwiększone odpowiednio na odprawy dla nauczycieli i kwotę z ubezpieczenia. Ponadto zwiększone zostają dotacje dla niepublicznych przedszkoli na terenie gminy. Skarbnik Gminy również poinformowała, że do uchwały z dnia 30.11.2018 r., w sprawie zmiany budżetu gminy, wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej,

w którym odnosi się ona do długu i daje pozytywną opinię z zastrzeżeniem. Kolejno Skarbnik Gminy odczytała przedmiotowe pismo, i podkreśliła, że pomimo zachowania wskaźnika prognozując budżet na przyszły rok, to różnica między dopuszczalnym wskaźnikiem, a wskaźnikiem rzeczywistym jest minimalna. Stąd Skarbnik Gminy przedstawiła swoje obawy, iż jej zdaniem, jeśli nie będzie dochodów, a będą zwiększane wydatki bieżące, albo powstaną nowe wydatki inwestycyjne nieprzewidziane do tej pory to może dojść do zachwiania równowagi tego wskaźnika. Następnie Skarbnik Gminy zapytała radnych o to, czy mają pytania odnośnie budżetu.

Skarbnik Gminy dodała, że już wiadomo, że w przyszłorocznym budżecie brakuje 200 tys. zł na dotacje dla przedszkoli, a do końca tego roku trzeba zapłacić jeszcze 82 tys. zł na dotacje dla przedszkoli. Skarbnik wyjaśniła, że informację o wyższej dotacji otrzymała już po wykonaniu projektu budżetu.

Radny Paweł Żmuda odnosząc się do kwestii dotacji dla przedszkoli, powiedział, iż zaproponował, aby komisja oświatowa zajęła się kontrolą Ośrodka Administracyjnego Szkół, a Kierownika OAS poprosił o przygotowanie informacji, jak inne gminy radzą sobie z TPD, ponieważ w Gminie Stargard TPD ma 11 punktów, a ogółem ma ich 170. Radny poruszył również wątek obniżenia kosztów czynszu dzierżawy sal przez TPD, który wynosi obecnie 500 zł od punktu.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że dowiadywał się w Gminie Suchań, gdzie również działa TPD i koszt wynajmowanej przez TPD powierzchni wynosi 3 zł za 1 m². Wójt dodał, że w Gminie Stargard wychodzi to podobnie. Natomiast, jeżeli chodzi o dotacje to jest ona wyliczana na podstawie kosztów przedszkola publicznego. W związku z tym, iż Gmina nie posiada takiego przedszkola, zgodnie z przepisami jest ona obliczana na podstawie publicznego przedszkola z gminy sąsiedniej i jest to Stare Czarnowo.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał, czy wpłynął wniosek z którejś z komisji, aby zgłębić temat powstania przedszkola gminnego.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że właściwie była rozmowa na temat tego, że można stworzyć takie przedszkole w Kłepinie i koncepcja w Pęzinie, gdzie dużo jest dzieci. Natomiast stworzenie takiego przedszkola, to też jeszcze kwestia spełnia warunków, jeśli chodzi o obiekt, który musi spełniać wymagania sanepidu i straży. Wstępnie przygotowana będzie taka koncepcja dla Pęcina i Koszewa, z tymże w Koszewo, jako obiekt będzie generować środki na remont, na dostosowanie go do spełnienia wymogów. Natomiast obiekt w Pęzinie jest mniej wymagającym obiektem. Na Komisji Rewizyjnej padła koncepcja utworzenia również przedszkola w świetlicy w Kłepinie.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zwrócił uwagę na potrzebę przeprowadzenia wcześniej przeliczenia kosztów utworzenia przedszkola celem ich zminimalizowania.

Następnie Komisja dyskutowała na temat analizy kosztów utworzenia przedszkola i spełnienia warunków dotyczących obiektów oraz wymagań oświatowych.

Kolejno **Radny Paweł Żmuda** poinformował, iż zgłębił kwestie odprawy dla nauczycieli z Gimnazjum Gminnego i wyjaśnił, że dostali oni półroczną odprawę za to, że nie będą uczyć. Gmina na ten cel wypłaciła ok. 130 tys. zł i wystąpiła do Ministerstwa Edukacji z wnioskiem o zrekompensowanie tego wydatku, a otrzymała 17 900 zł. Radny dodał, że ci nauczyciele, mimo tego, że dostali odprawy w dalszym ciągu pracują w Gminie Stargard. Radny zapytał, co będzie z nauczycielami, którzy teraz skończą pracę w Gimnazjum, czy oni również dostaną odprawę, na którą nie ma zabezpieczonych pieniędzy w budżecie? Radny wyjaśnił, że zwrot z Ministerstwa był w takiej kwocie, gdyż został wyliczony jakiś procent, a Gmina wypłaciła 100 %, Natomiast inne samorządy poradziły sobie z tymi odprawami i nie wypłaciły 100%.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odnosząc się do wypowiedzi radnego Pawła Żmudy, wyjaśnił, iż największe zapotrzebowanie na nauczycieli jest w klasach, które weszły do szkół

podstawowych, czyli 7 i 8, są to nauczyciele przedmiotów ścisłych, ponieważ te przedmioty były w szkole gimnazjalnej i większość nauczycieli znalazła prace w Stargardzie, gdzie jest zapotrzebowanie większe. Tym nauczycielom odprawa się należała ustawowo. Wójt dodał, że takie jest prawo pracownika.

Skarbnik Gminy przypomniała, iż przy omawianiu budżetu wyjaśniała przy subwencji iż są w niej również liczne środki na odprawy.

Komisja 6 głosami „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Paweł Żmuda dodał, iż jest tylko na tak, dlatego, że te środki zamykają jakby rok i zostały wygospodarowane w budżecie OAS, kosztem innych wydatków.

AD 6. Sprawy różne

Przewodniczący Komisji Józef Tracz zapytał Wójta o podwyżki dla nauczycieli na przyszły rok, dotyczące dodatku wiejskiego, w sprawie, którego były konsultacje i czy jest to ujęte w budżecie? **Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, iż nie ma na dzień dzisiejszy odpowiedzi na ten temat. **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** odpowiedział, że mówi o pomyśle, który skierował do konsultacji Wójt Szarżanowicz, chodzi o dodatek wiejski. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że to dopiero będzie, ponieważ Kierownik OAS informowała, o tym, że trzeba się spotkać ze Związkami. Rozmowy mają być dopiero prowadzone.

Następnie **radny Paweł Żmuda** odniósł się do informacji wójta o działaniach w okresie międzysesyjnym, a konkretnie o poszukiwaniu inspektora nadzoru budowlanego i zapytał, czy wójt chciałby zatrudnić osobę z takimi uprawnieniami oraz, czy taka osoba, która będzie zatrudniona na to stanowisko będzie mogłaby sprawować nadzór na inwestycją drogową? **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że osoba zatrudniona na stanowisku inspektora nadzoru budowlanego musi spełniać odpowiednie wymogi i uprawnienia. Wyjaśnił jednak, że do nadzoru inwestycji zatrudniana jest firma zewnętrzna, ponieważ wiąże się to z tym, iż inspektor nadzoru budowlanego musi być codziennie na budowie.

Kolejno **radny Paweł Żmuda** zwrócił uwagę na rozbieżność w kosztach, jakie zostały zaproponowane odnośnie nadzoru budowlanego na inwestycję drogową w Grzędzicach i zapytał, czy koszt ten ujęty jest w budżecie. **Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** odpowiedziała, iż myśli, że tak, ale na tę chwilę szczegółowo nie odpowie na pytanie.

Radny Paweł Żmuda odniósł się do kwestii kredytu 8,7 mln zł, do którego dochodzi koszt obsługi 1,117 mln zł, i zapytał, czy jest to prowizja, czy są to też odsetki. **Skarbnik Gminy** odpowiedziała, że są to odsetki podzielone na wszystkie lata. Jest koszt, z tego kredytu, ze starego i proponowanego kredytu na nowy rok. Udało się wynegocjować oprocentowanie bardzo niskie. Planowana była marża na poziomie 1,5 %, a jest na poziomie 0,60 %.

Radny Paweł Żmuda odniósł się do zjazdu z drogi krajowej Nr 20 w Kiczarowie, przy nowym osiedlu, gdzie postawiono znak „droga wewnętrzna”. Radny zapytał, czyją własnością jest droga, ponieważ zjazd, który zrobiła Gmina, jest nie tylko na jednej części drogi. Radny zaznaczył, że właściciele prywatni zabraniają tam wjazdu rolnikom i doszło nawet do nieprzyjemnego incydentu. Ponadto radny dodał, że Gmina poniosła niemałe koszty. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, iż sprawdzi to, ponieważ na tę chwilę nie może udzielić odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz dodał, że warto, aby tę kwestię wyjaśnić i przekazać to mieszkańcom osiedla.

Natomiast **Radny Maciej Lipka** poruszył kwestię zalewania działki drogowej przy mostku w Lubowie i porosił o załatwienie tej sprawy.

Radny Paweł Żmuda ponownie odniósł się do informacji wójta o działaniach w okresie międzysesyjnym, w sprawie ogłoszonych przetargów na sprzedaż działek w Smogolicach, Małkocinie i Pęzinie, które nie doszły do skutku. Radny zapytał, gdzie można tutaj upatrywać przyczyn, że nie ma zainteresowania działkami. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że nie wie, ale to może być kwestia lokalizacji. **Radny Paweł Żmuda** dodał, że może przyczyną jest zbyt wysoka cena. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, iż cena ustalana jest przez rzeczoznawców, na co **radny Paweł Żmuda** powiedział, że w przyszłości chciałby, aby radni, przy okazji wyjazdu w teren mogli zobaczyć jak wyglądają działki w Pęzinie i jaki jest ich stan oraz jak są przygotowane do sprzedaży.

Radny Maciej Lipka poruszył temat terenu znajdującego się na obrębie Żarowo przy obrębie Grzędzice i pojawiającego się problemu zalewania tego terenu w związku z opadami.

Wójt Gminy Jerzy Makowski powiedział, iż Gmina chciała zrobić odwodnienie zgodnie z projektem, ale właściciel gruntu, na którym miałyby powstać urządzenia odwadniające, nie zgadza się na te rozwiązania. Wczoraj również wpłynęła skarga do Gminy. **Wójt Gminy** dodał, iż nie zmienia to faktu, że jest problem, który trzeba rozwiązać.

Następnie komisja dyskutowała na temat zalewania terenów między Żarowem, a Grzędzicami.

Przewodniczący Komisji Józef Tracz przypomniał, że radni chcieliby żeby wszystkie ruchy odnośnie inwestycji oświetleniowych były z nimi konsultowane. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, iż z taką prośbą wyszła również Przewodnicząca Rady, aby był zrobiony plan wykonania oświetlenia gminy.

Radny Paweł Żmuda przypomniał, że w pierwszym etapie miałyby być robiony Lipnik i Pęzino. **Przewodniczący Komisji Józef Tracz** powiedział, że w Lipniku warto pochylić się nad oświetleniem docelowym, a oświetlenie solarne potraktować jako doraźnie. **Radny Paweł Żmuda** nadmienił, że dla Pęzina jest prawdopodobnie projekt.

Wójt Gminy Jerzy Makowski odpowiedział, że Gmina nie ma na dzień dzisiejszy docelowego programu oświetleniowego. Jeśli chodzi o Lipnik nie powstała żadna nowa sieć na nowo rozbudowanych terenach, a oświetlenie opiera się tam doraźnie na pięciu lampach solarnych.

AD 7. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki
Mienia Komunalnego i Budżetu

Józef Tracz

Protokołowała:

Ewa Misztela