

## **Protokół nr 14/20**

z posiedzenia Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu  
w dniu 20 stycznia 2020 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 08:30

Zakończenie posiedzenia 11:49

Posiedzenie Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu w zastępstwie Przewodniczącego Komisji otworzył i prowadził Radny Krzysztof Kowalczyk. Prowadzący posiedzenie Komisji powitał wszystkich obecnych.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, a także Wójt Gminy Jerzy Makowski, Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur, Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska. Ponadto w części posiedzenia uczestniczyła Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Mirosława Antczak.

Na podstawie listy obecności przewodniczący komisji stwierdził, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Na stan 7 członków Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu obecnych było 6 członków komisji. W posiedzeniu był nieobecny Przewodniczący Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu Józef Tracz.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

### **AD 1. Zatwierdzenie porządku obrad**

Prowadzący posiedzenie Komisji Radny Krzysztof Kowalczyk odczytał zaproponowany porządek posiedzenia i zwrócił się z pytaniem, czy są uwagi do przedstawionego porządku.

Wobec braku uwag prowadzący posiedzenie komisji poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie, tj. 6 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 23 stycznia 2020 r.
3. Informacja Wójta Gminy o stanie budynków i mieszkań komunalnych w gminie - Opinia komisji na sesję.
4. Informacja Wójta Gminy na temat realizacji składanych wniosków w sprawie sporządzania lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w 2019 roku - Stanowisko komisji na sesję.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

### **AD 2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 23 stycznia 2020 r.**

- projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/1/20 w sprawie użytku ekologicznego pn. „Dolina rzeki Iny II”

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** wyjaśniła, że powyższy projekt uchwały, jest uporządkowaniem stanu prawnego na użytku ekologicznym, który funkcjonuje od wielu lat. Do Gminy wystąpiło Nadleśnictwo Kliniska, ponieważ wcześniej ta część była w jurysdykcji Wojewody. Na ten moment każda gmina musi podjąć podobną uchwałę.

Na pytanie **Radnego Pawła Żmudy**, jakich obrębów dotyczy użytek, **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** wyjaśniła, że obejmuje on obręby Strumiany, Sowno i Poczernin. Jednocześnie Zastępca Wójta przypomniała, że była wcześniej podjęta uchwała dotycząca „Niebieskiego korytarza”, który jest obowiązującym aktem prawa miejscowego, a odnosi się do całości rzeki Iny i jej dopływów i wykonywania przepraw dla ryb.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/2/20 zmieniającej uchwałę Nr XXXVIII/272/2006 Rady Gminy Stargard Szczeciński w sprawie ustanowienia pomników przyrody**

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** wyjaśniła, że projekt uchwały jest porządkowaniem stanu na nieruchomości, również na wniosek Nadleśnictwa. Uchwała podjęta w 2006 roku funkcjonuje. Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo porządkuje plany urządzenia lasu i zmieniają się litery wydzielenia na tamtym terenie. Przedmiotowy projekt uchwały, został przesłany również do Dyrekcji Regionalnej Ochrony Środowiska, która nie zgłosiła żadnych uwag, co uznaje się za milczącą zgodę.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/3/20 w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Stargard do zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie informacji o kandydatach na ławników w wyborach uzupełniających ławników na kadencję lat 2020-2023**

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że do dnia 13 stycznia wyznaczono termin na zgłaszanie kandydatów w wyborach uzupełniających na ławników na kadencję lat 2020-2023. W tym terminie zgłoszono jedną kandydaturę w związku z tym projekt tej uchwały. Następnie Wójt Gminy wyjaśnił, że z tą uchwałą związany jest kolejny projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających ławników na kadencję lat 2020-2023.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/4/20 w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających ławników na kadencję lat 2020-2023**

Prowadzący posiedzenie Komisji **Radny Krzysztof Kowalczyk** przypomniał, że głosowanie nad samym składem osobowym zespołu odbędzie się na sesji.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że o składzie zadecyduje Rada, a on proponuje, tak jak ostatnio przewodniczących poszczególnych komisji i Sekretarz.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/5/20 w sprawie wystąpienia Gminy Stargard ze Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania**

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że wystąpienie to jest konsekwencją uchwały budżetowej, w której została zdjęta składka na przedmiotowe Stowarzyszenie.

Na pytanie **Radnego Mateusza Jarosza**, kiedy ostatnio Gmina korzystała ze środków ramach tego Stowarzyszenia, **Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że było to dofinansowanie szatni dla sportowców w Pęzinie i w Grzędzicach.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/6/20 w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Szczecin w przedmiocie powierzenia wykonania zadania**

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że Gmina musi realizować to zadanie i projekt uchwały jest podejmowany corocznie.

Odpowiadając **Radnemu Krzysztofowi Kowalczykowi** odnośnie zaplanowania środków na tę dotację, **Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** potwierdziła, że kwota na ten cel jest zaplanowana w budżecie.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/7/20 zmieniającej Uchwałę Nr XIV/128/12 Rady Gminy Stargard Szczeciński z dnia 3 lutego 2012 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członka Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę**

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że we wrześniu ubiegłego roku radny Sebastian Janiak złożył wniosek o zabezpieczenie w budżecie środków na ten cel. Środki zostały zabezpieczone. Radny Sebastian Janiak proponował, żeby za działanie ratownicze podnieść stawkę z 10 zł do 25 zł, a za szkolenie podnieść z 4 zł do 20 zł. Natomiast propozycja jego jest odpowiednio za działanie ratownicze podnieść stawkę z 10 zł do 20 zł za godzinę działania i za szkolenie podnieść z 4 zł do 10 zł za godzinę.

**Radny Maciej Lipka** powiedział, że on wnioskowałby, jednak zwiększyć stawkę do 25 zł za godzinę działania ratowniczego, ponieważ jest to ekwiwalent. Jednocześnie zwrócił uwagę, aby urealniać te stawki częściej, raz na dwa trzy lata.

Następnie Komisja dyskutowała na temat działań jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych.

**Radny Maciej Lipka** zwrócił uwagę na wyposażenie i sprzęt w poszczególnych jednostkach OSP. Radny dodał, że patrząc strategicznie, to brakuje dobrej jednostki w Krapielu, który jest położony przy drodze krajowej nr 10, na której jest dużo wypadków. Kolejno odniósł się do tematu pozyskania środków na sprzęt dla OSP Sowno, ze względu na zdarzenia drogowe na drodze wojewódzkiej.

Po dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/8/20 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Stargard na rok szkolny 2019/2020**

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że po zmianach przepisów ustawy prawo oświatowe, prawo nakazuje, żeby gminy przygotowały stosowną uchwałę dotyczącą określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie. Średnia cena paliwa została ustalona na podstawie trzech stacji znajdujących się na terenie gminy i wynosi za litr benzyny 95 – oktanowej 4,96 zł, za litr oleju napędowego 5,08 zł i za litr LPG 2,35 zł. Zgodnie

z przepisami prawa, w celu zabezpieczenia bezpłatnego transportu dla dzieci niepełnosprawnych, można to zadanie również powierzyć rodzicom, z tymże musi być określona średnia cena. Rodzic, który dowozi dziecko dostaje zwrot na podstawie tej ustalonej średniej ceny.

**Radny Krzysztof Kowalczyk** poinformował, że zmiany przepisów uwzględniają również zwrot kosztów dla rodziców za poświęcony czas opieki. **Skarbnik Gminy** dodała, że chodzi o zwrot kosztów dowozu dzieci dojeżdżających do swojego obwodu szkolnego.

Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Podczas głosowania nieobecny był Radny Mateusz Jarosz.

**– projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/9/20 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów ewidencyjnych Grzędzice, gmina Stargard**

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że przygotowany został projekt zmiany studium oraz planu miejscowego i jest to obszar przy ulicy Stargardzkiej, przy której jest już na części obszaru obowiązujący plan oraz dodatkowo dołącza się jeszcze jedną część obszaru, która nie jest objęta planem.

Na pytanie **Radnego Krzysztofa Kowalczyka**, czy nie będzie znowu takiej sytuacji, jak wcześniej, kiedy to takie uchwały były uchylane, **Wójt Gminy** odpowiedział, że Gmina chce podjąć ten plan i są na to przewidziane środki, ponieważ większość rozbudowy Grzędzic jest na podstawie warunków zabudowy i wiadomo jak to wygląda.

Kolejno odpowiadając na pytanie **Radnej Agnieszki Bieniek**, o jaką zabudowę usługową chodzi na tym obszarze, **Wójt Gminy** wyjaśnił, że ma to być zabudowa usługowa nieuciążliwa.

**Radna Agnieszka Bieniek** odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady, który w audycji radiowej powiedział, że znane już są miejsca odnośnie lokalizacji pierwszego PSZOK na terenie gminy i w miesiącu styczniu mieszkańcy się o nich dowiedzą. Następnie Radna zapytała, czy Gmina coś planuje przy ul. Stargardzkiej odnośnie PSZOK, ponieważ mieszkańcy chcą to wiedzieć?

**Wójt Gminy** ponownie wyjaśnił, że ma to być zabudowa usługowa nieuciążliwa, a jaka, określili to urbanista.

**Radny Paweł Żmuda** zapytał, czy właściciele tych terenów są zainteresowani, aby powstał tam plan zagospodarowania, czy wolą mieć możliwość starania się o decyzje o warunkach zabudowy?

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że o tym decyduje Gmina. Już wcześniej były plany, aby uporządkować ład przestrzenny.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** odnosząc się do tematu PSZOK, wyjaśniła, że na chwilę obecną nie ma jeszcze żadnych ustaleń odnośnie lokalizacji tego punktu. W tym tygodniu są zaplanowane rozmowy z przedstawicielem firmy odbierającej odpady. Natomiast, jeżeli chodzi o ulicę Stargardzką to na dzień dzisiejszy nie ma planów lokalizacji tam PSZOK.

Odpowiadając na pytanie Radnego **Pawła Żmudy** odnośnie wysokości kosztów sporządzenia takiego planu, **Wójt Gminy** wyjaśnił, że jest to koszt od 40 do 70 tys. zł. Będzie ogłoszony przetarg i wówczas będzie znana konkretna cena. Odnosząc się do kolejnych pytań **Wójt** wyjaśnił, że urbanista tworzy sieć komunikacyjną oraz ustala przeznaczenie. Jest to wszystko

konsultowane. Właściciele gruntów w momencie wyłożenia planu mają prawo wnosić swoje uwagi do sporządzonego planu. Wójt dodał, że środki na sporządzenie przedmiotowego planu są zabezpieczone w budżecie.

**Radna Agnieszka Bieniek** chciała potwierdzić, czy dobrze zrozumiała, że na dzień dzisiejszy nie ma planu, jeśli chodzi o PSZOK w rejonach ulicy Stargardzkiej, natomiast nie jest zaprzeczeniem, że kiedyś te plany się nie pojawią.

Po dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/10/20 w sprawie określenia wstępnej lokalizacji przystanków dla autobusowej komunikacji publicznej na terenie Gminy Stargard**

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że mieszkańcy terenów po lewej stronie przy drodze powiatowej pomiędzy Stargardem, a Żarowem, wystąpili o lokalizację przystanku autobusowego, stąd też ta uchwała. Przystanek miałby powstać w części środkowej tego odcinka drogi. Wójt dodał, że zarządcą drogi jest Powiat. Gmina dopiero mając tą uchwałę wystąpi o lokalizację przystanku.

Radni zwrócili uwagę, że w ślad za przystankiem powinno też powstać na tej wysokości przejście dla pieszych.

**Radny Maciej Lipka** powiedział, że również pojawiają się głosy mieszkańców terenów zabudowanych na odcinku drogi między Żarowem, a Grzędzicami, o lokalizację przystanku na tym terenie i skomunikowanie go z obecnie kursującymi liniami autobusowymi. Radny dodał, że należałoby poważnie zastanowić się nad zmianą kursów komunikacji MPK.

**Radny Krzysztof Kowalczyk** zwrócił uwagę, że należy zastanowić się nad transportem na terenie całej gminy.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że dwa dni były spotkania i prowadzono rozmowy z MPK w sprawie kursowania autobusów. W rozmowach uczestniczyli sołtysi poszczególnych miejscowości.

**Radny Maciej Lipka** powiedział, że należałoby zwrócić uwagę na kwestie wielkości pojazdów oraz podjąć rozmowy odnośnie stawek za wozokilometr od mniejszego środka przewozowego. Można byłoby w ten sposób zmniejszyć koszty, co pozwoliłoby na zwiększenie ilości kursów.

Opowiadając **Wójt Gminy Jerzy Makowski** powiedział, że w czasie rozmów z przedstawicielami MPK, okazało się, że na dzień dzisiejszy mają oni tylko jeden mniejszy autobus. Jednocześnie Wójt Gminy potwierdził, że jest potrzeba zmian w zakresie kursów komunikacji dla mieszkańców.

Po dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/11/20 w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 r.**

**Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** omówiła projekt uchwały. Skarbnik wyjaśniła, że na razie nie będzie zwiększenia budżetu, o środki, które nie wpłynęły w roku ubiegłym, jak dofinansowania do realizowanych zadań. Natomiast w trakcie roku na podstawie wpływów będzie zwiększany budżet. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że więcej zmian będzie w miesiącu lutym. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zmiany w projekcie uchwały dotyczą zmian dotacji oraz refundacji.

Po wysłuchaniu wyjaśnień Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 5 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Podczas głosowania nieobecny był Radny Mateusz Jarosz.

Następnie prowadzący posiedzenie Komisji **Radny Krzysztof Kowalczyk** o godz. 9.36 ogłosił 15 minut przerwy w posiedzeniu komisji, które następnie wznowił o godz. 9.56.

– **projekt uchwały pod roboczym numerem XIV/12/20 w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców gminy Stargard**

Przed omówieniem projektu uchwały prowadzący posiedzenie Komisji **Radny Krzysztof Kowalczyk** poinformował, że Przewodniczący Komisji Józef Tracz poprosił o przekazanie mu opinii Rady Prawnego, jeżeli opinia prawna w tej sprawie została wydana.

**Radny Paweł Żmuda**, jako **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przypomniał, iż na sesji w listopadzie wpłynął wniosek mieszkańców gminy. Następnie Komisja wystąpiła do Rady Prawnego po opinię i wniosek został zakwalifikowany, jako skarga, ze względu na cechy, jakie posiadał i tak też został rozpatrzony. Kolejno Przewodniczący Komisji omówił projekt uchwały, który przygotowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda wyjaśnił, że Komisja skupiła się na przeanalizowaniu chronologii zdarzeń od momentu powołania Zastępcy Wójta do reprezentowania Gminy w Zgromadzeniu Gmin Dolnej Odry na podstawie uchwały Rady Gminy Stargard.

Następnie radni dyskutowali na temat złożonego charakteru skargi mieszkańców oraz sprawy podniesienia stawki członkowskiej przez ZGDO.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji omówił przebieg podjęcia w dniu 11 lipca 2019 r., uchwały Zarządu ZGDO o podwyższeniu składki członkowskiej, w której stawka członkowska za 2019 r. została ustalona w wysokości 37,00 zł od mieszkańca gminy będącej członkiem ZGDO. Wcześniej stawka ta wynosiła 5,90 zł. Liczby mieszkańców gmin będących członkiem ZGDO ustalono według danych GUS na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok, za który opłacana jest składka. Termin płatności kwoty stanowiącej różnicę między uiszczoną w 2019 roku składką, a nową wysokością stawki wynikającą z uchwały został wyznaczony do dnia 31.12.2019 r. W głosowaniu, jako przedstawiciel Gminy Stargard w Zgromadzeniu Gmin Dolnej Odry brał udział Zastępca Wójta Pan Marek Gardygajło. Zgodnie z protokołem wynik głosowania nad tą uchwałą, przedstawiał się następująco: 10 głosów „za” przyjęciem, 1 głos „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”. Z poczynionych ustaleń wynika, że Zastępca Wójta w tym głosowaniu wstrzymał się. W Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnił, że w związku z podjęciem uchwały ZGDO odnośnie podniesienia składki członkowskiej, Gmina została zobowiązana do zapłaty dodatkowo różnicy wysokości składki pomiędzy 5,90 zł, a 37,00 zł. Pomimo drastycznej zmiany składki Zastępca Wójta Marek Gardygajło po powrocie ze Zgromadzenia nie poinformował Wójta, ani Rady Gminy o konsekwencjach finansowych dla Gminy, które przyniesie przegłosowanie uchwały ZGDO. Kolejno Przewodniczący Komisji odniósł się do, art. 72 ustawy o samorządzie gminnym, na podstawie, którego Gminie, jako członkowi związku przysługiwało wniesienie sprzeciwu do uchwały w terminie 7 dni od dnia jej podjęcia. Tym samym nie dopełnienie obowiązku i zaniechania Zastępcy Wójta Pana Marka Gardygajło, doprowadziły do tego, że Gmina Stargard nie wiedząc o podjęciu niekorzystnej uchwały nie skorzystała z wniesienia sprzeciwu w celu wstrzymania wykonania uchwały. Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda podkreślił, że uchwała ta spotkała się z dużym niezadowolaniem władz, jak i mieszkańców, a przykładem może być petycja mieszkańców Gminy Boleszkowice skierowana do ZGDO. W tej petycji mieszkańcy gminy Boleszkowice, kwestionowali między innymi podwyżkę składki członkowskiej.

W tym miejscu Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie zgadza się ze stanowiskiem radcy prawnego wyrażonym w opinii prawnej. Dla Komisji nie jest istotne, czy niedopełnienie obowiązków i niedbałość o interes publiczny przedstawiciela gminy w ZGDO mogło mieć wpływ na decyzję całego zarządu. Istotne jest to, że jako reprezentant Gminy Stargard nie dopełnił właściwie ciężących na nim obowiązków i nadużył zaufania, jakim został obdarzony w chwili wyboru przez Radę Gminy na reprezentanta Gminy w strukturach ZGDO.

Następnie radni dyskutowali na temat rozkładu głosów poszczególnych członków gmin w ZGDO i wpływu głosu reprezentanta Gminy Stargard na wynik głosowania.

Kolejno Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda przypomniał, że istotne było również to, że w dniu 5.09.2019 r. odbyło się wspólne posiedzenie wszystkich Komisji Rady Gminy Stargard. Głównym celem posiedzenia było omówienie spraw związanych z gospodarką odpadami komunalnymi. W trakcie burzliwych dyskusji radnych o organizacji odbioru odpadów komunalnych i konieczności pozyskania środków na obsługę systemu, budowę punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych Pan Marek Gardygajło nadal zatajał i nie odważył się poinformować radnych i wójta o tym, że Gmina narażona została na podwyższenie składki członkowskiej od mieszkańca i że uchwała podjęta na Zgromadzeniu ZGDO w dniu 11.07.2019 r. zobowiązuje Gminę do zapłaty kwoty ok. 500 tys. zł.

**Radny Mateusz Jarosz** zwrócił uwagę, że do Urzędu powinny wpłynąć też jakieś dokumenty po Zgromadzeniu, na podstawie, których Gmina ma dokonać zapłaty.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** wyjaśniła, żeby wprowadzić zmiany w budżecie, to merytorycznie odpowiedzialne referaty składają wnioski. W tym przypadku referat organizacyjny nie miał też tej informacji. Dopiero w październiku przyszła nota do zapłaty i wówczas okazało się, że stawka została podniesiona w lipcu.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** wyjaśniła, że korespondencja z ZGDO oraz projekt tej uchwały wpływały na zaszyfrowaną pocztę email Zastępcy Wójta Pana Marka Gardygajło, do której tylko on miał dostęp.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że rozmawiała z Panem Markiem Gardygajło, który przekazał jej, iż był przekonany, że materiały te przychodzą również na skrzynkę email Wójta Gminy.

Następnie radni dyskutowali na temat procedury przekazywania dokumentów dla Gminy przez ZGDO.

Kolejno **Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda** przedstawił dalszą chronologię zdarzeń i wyjaśnił, że dnia 02.10.2019 r. Zgromadzenie Związku Gmin Dolnej Odry podjęło uchwałę Nr 15/2019 zmieniającą uchwałę Nr 10/2019 z dnia 11.07.2019 r., w sprawie wysokości składki członkowskiej. W uchwale tej składkę członkowską za rok 2019 ustalono na poziomie 42,90 zł od mieszkańca gminy będącej członkiem ZGDO. Jak wynika z uzasadnienia do uchwały, oraz z protokołu posiedzenia to w uchwale Nr 10/2019 wystąpiła omyłka pisarska w związku, z czym kwota 37,00 zł powinna być powiększona o 5,90 zł, co daje właśnie nową wartość 42,90 zł. Komisja ustaliła, że w głosowaniu nad poprawką i przyjęciem nowej stawki członkowskiej głosowanie jawne przedstawiało się następująco 8 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”. Z informacji uzyskanych z Biura ZGDO wynika, że Pan Marek Gardygajło głosował przeciw. Następnie w dniu 9.10.2019 r. Wójt Gminy Stargard wniósł sprzeciw do uchwały Nr 15/2019 Zgromadzenia ZGDO zmieniającej uchwałę Nr 10/2019 z dnia 11 lipca 2019 r., w sprawie wysokości składki członkowskiej. Kolejno w dniu 16.10.2019 r. Zgromadzenie ZGDO podejmuje uchwałę Nr 19/2019 zmieniającą uchwałę Nr 10/2019 Zgromadzenia ZGDO z dnia 11.07.2019 r. w sprawie składki członkowskiej. Przedmiotowa uchwała była konsekwencją i reakcją na wniesiony sprzeciw Wójta Gminy Stargard. Zgromadzenie uzasadniło, że jest zobligowane do ponownego rozpoznania sprawy, a tym samym do podjęcia nowej uchwały, po ponownym rozpoznaniu sprawy. Od podjętej,

w wyniku ponownego rozpoznania uchwały zgromadzenia, członkowi zgromadzenia nie przysługuje prawo wniesienia do niej sprzeciwu. Jak wynika z protokołu posiedzenia ZGDO w głosowaniu jawnym 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” uchwała została przyjęta.

Z informacji uzyskanych z Biura ZGDO wynika, że p. Marek Gardygajło głosował przeciw. Następnie Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważyła, że uchwały Zgromadzenia ZGDO Nr 15/2019 i Nr 19/2019 są identycznej treści i obie dotyczą zmiany uchwały Nr 10/2019 w zakresie podwyższenia składki członkowskiej z 37,00 zł do kwoty 42,90 zł. Komisja zastanawiała się, czy nie doszło w tych uchwałach do błędów proceduralnych gdyż w jednej sprawie wydano dwie takie same uchwały. To tak jakby w jednej sprawie w postępowaniu administracyjnym wydać dwie decyzje. Mimo, że uchwała Nr 19/2019 powinna odnosić się do sprzeciwu wniesionego przez Wójta Gminy Stargard, to w swej treści nie ma żadnego nawiązania do sprzeciwu wójta. Istotą jej uchwalenia jest jedynie podtrzymanie stawki członkowskiej na poziomie 42,90 zł.

Kolejno **Radny Maciej Lipka** odniósł się w kwestii podejścia nadzoru prawnego Wojewody do takiego sposobu załatwiania sprawy. Radny zapytał, czy Gmina nie powinna podjąć innych zupełnie kroków, mając na uwadze świadomość błędów proceduralnych, wystąpić do Wojewody o uchylenie tych uchwał lub złożyć zawiadomienie do Prokuratury za niezgodne z przepisami prawa rozstrzygnięcie tej kwestii.

**Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że to prawnicy wskazali takie rozwiązanie oraz że procedura odwoławcza została wyczerpana.

Następnie **Radny Maciej Lipka** wyjaśnił, iż uważa, że Zastępca Wójta Pan Marek Gardygajło, nie dopełnił obowiązku i być może powinny być wyciągnięte w stosunku do niego konsekwencje służbowe. Natomiast Prokuratura, jeżeli nawet przyjmie to zawiadomienie, to z jego punktu widzenia odmówi prowadzenia postępowania tego śledztwa, ponieważ nie dostrzeże znamion przestępstwa wynikających z tych przedstawionych podstaw prawnych.

**Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda** przypomniał, że w wyniku podjętych uchwał przez ZGDO ustalona została składka członkowska w wysokości 42,90 zł od mieszkańca gminy. Powstało zobowiązanie finansowe należne do zapłaty na rzecz związku do końca 2019 r. W związku z powyższym Gmina Stargard zmuszona została do wygospodarowania w budżecie kwoty 497 502,00 zł. W dniu 19.12.2019 r. Rada Gminy Stargard podjęła uchwałę nr XIII/126/19 w sprawie zmian budżetu gminy na 2019 r., gdzie zabezpieczono środki finansowe na ten cel, kosztem rezygnacji z innych zadań, a nawet koniecznością zwiększenia deficytu budżetowego o kwotę 537 502,00 zł.

**Radny Krzysztof Kowalczyk** wyjaśnił, że według niego Zastępca Wójta Pan Marek Gardygajło zaniechał, swoich spraw pracowniczych, ponieważ nie poinformował, ani Wójta, ani Rady, i chyba wszyscy się z tym zgodzą. Radny dodał, że natomiast ma wątpliwości, co do zasadności skierowania tej skargi do Prokuratury i sam dzisiaj wstrzyma się od głosu.

**Radny Maciej Lipka** powiedział, że uważa, iż pewne sprawy i kwestie dotyczące Rady, czy Gminy nie powinny być rozstrzygane na zewnątrz. Będzie głosował, za tym, aby ta sprawa pojawiła się na sesji, po to żeby ją rozstrzygnąć, co oczywiście będzie zależeć od wyniku głosowania. Na pewno jest przeciwny kierowaniu tej sprawy do Prokuratury.

Następnie radni dyskutowali na temat dalszego biegu sprawy i jej rozstrzygnięcia.

**Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda** podkreślił, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała wszystkie zgromadzone dokumenty, nie pominęła istotnych spraw. Każdy radny ma prawo się zapoznać szczegółowo z tą dokumentacją i jest zadowolony z efektów pracy komisji.

**Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że chce zgłosić do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, żeby uchwała w sprawie rozpatrzenia tej skargi została ściągnięta z porządku obrad sesji i składa taki wniosek, aby Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, zajęła się też zbadaniem Organu Urzędu, a mianowicie nadzoru w Urzędzie Gminy Stargard. Radna wyjaśniła, że to ze względu na jej stanowisko, które jest takie, że Pan Marek Gardygajło oczywiście zawinił. Natomiast w tym momencie zawinił też Wójt Gminy i Pani Dorota Mazur, jako Kierownik. Radna dodała, że chciałyby, żeby Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła się nadzorem, który jest prowadzony w Urzędzie Gminy Stargard.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Żmuda** odpowiedział, iż myśli, żeby właśnie skierować skargę do Prokuratury, gdyż jest bardziej właściwym organem, niż rozpatrywanie tego na szczeblu Gminy.

**Radna Agnieszka Bieniek** ponownie powtórzyła, że jej zdaniem zaniechania dotyczą również Wójta Jerzego Makowskiego i Pani Doroty Mazur, jako Kierownika Referatu.

Prowadzący posiedzenie Komisji **Radny Krzysztof Kowalczyk** odnosząc się do wniosku radnej Agnieszki Bieniek, zapytał radną, czy dobrze rozumie, iż po pierwsze chce ona wycofać projekt uchwały z porządku obrad, a po drugie, żeby skierować kolejny wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Radna Agnieszka Bieniek** odpowiedziała, że jednak nie chce ściągać z porządku obrad projekt uchwały, ale chce, żeby Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zbadała nadzór w Urzędzie Gminy, ze względu na to, iż uważa, że nie tylko Pan Marek Gardygajło dokonał zaniechań na swoim stanowisku pracy, ale również Pani Dorota Mazur, jako Kierownik i Wójt Pan Jerzy Makowski.

**Przewodniczący Komisji Paweł Żmuda** odnosząc się do tej wypowiedzi radnej, powiedział, że uważa, iż właściwszym organem byłaby Prokuratura, dlatego apeluje o rozsądek i oddanie głosu za przyjęciem uchwały w sprawie przekazania do Prokuratury. Natomiast Prokuratura, jeżeli będzie zajmować się sprawą to wezwie Pana Marka Gardygajło i on wyjaśni, jaka była organizacja pracy i czy nie doszło do zaniechania przez Wójta.

Natomiast **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi, wyjaśnił, że Pan Marek Gardygajło był delegowany do pełnienia obowiązków w ZGDO i bez względu na to, gdzie przychodziły dokumenty, po Walnym Zgromadzeniu powinien tylko poinformować o tym, jakie decyzje zostały podjęte.

**Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska** wyjaśniła, że to Rada na wniosek Wójta upoważniła Zastępcę Wójta Pana Marka Gardygajło do reprezentowania Gminy w ZGDO, i jeżeli miał to upoważnienie to jest ta odpowiedzialność jego.

Kolejno radni dyskutowali na temat zakresu obejmującego upoważnienie dla delegowanego Zastępcy Wójta do reprezentowania Gminy w ZGDO.

Następnie prowadzący posiedzenie Komisji **Radny Krzysztof Kowalczyk** odnosząc się do wniosku odnośnie ściągnięcia z porządku obrad sesji przedmiotowego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, ponownie zapytał radną Agnieszkę Bieniek, czy wycofuje się z tego wniosku, co Radna Agnieszka Bieniek potwierdziła.

Prowadzący posiedzenie Komisji **Radny Krzysztof Kowalczyk** następnie odniósł się do wnioskowanej przez radną kwestii sprawdzenia pracy Urzędu w tym zakresie i zaproponował, aby radna sformułowała taki wniosek pisemnie i złożyła do Przewodniczącego. Odpowiadając **Radna Agnieszka Bieniek** powiedziała, że przygotowuje i złoży taki wniosek na piśmie, w którym sprecyzuje swoje oczekiwania.

Po dyskusji i wysłuchaniu wyjaśnień Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu 3 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Następnie **Radny Mateusz Jarosz** przekazał uwagę od Przewodniczącego Rady Gminy, że w projekcie uchwały odnośnie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków OSP, że jest zapis dotyczący wejścia w życie uchwały po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym z mocą obowiązującą od 1 lutego br., co nie jest możliwe, ze względu na termin sesji.

Wobec powyższego Radni poprosili o sprawdzenie tego zapisu i dokonania ewentualnych zmian, aby procedowany zapis w powyższym projekcie uchwały był zgodny z przepisami prawa.

#### **AD 3. Informacja Wójta Gminy o stanie budynków i mieszkań komunalnych w gminie - Opinia komisji na sesje**

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** omówił przygotowaną informację o stanie budynków i mieszkań komunalnych w gminie, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Prowadzący posiedzenie Komisji **Radny Krzysztof Kowalczyk** zapytał, czy jest prawna możliwość pozyskania mieszkania na mienie Gminy, po osobie zmarłej, które stoi kilka lat puste. **Wójt Gminy** wyjaśnił, że jeżeli ostatni adres zamieszkania osoby zmarłej jest na terenie gminy i nie ma spadkobierców po tej osobie, to w postępowaniu spadkowym Gmina może nabyć mienie osoby zmarłej.

Kolejno **Radny Maciej Lipka** zapytał, jakie są dalsze plany odnośnie pozostałej części lokali należących do Gminy w budynku po byłej szkole w Barzkowicach.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że trzeba sporządzić dokumentację, aby wydzielić lokale i wówczas je sprzedać. **Wójt Gminy** dodał, że na chwilę obecną jest zabezpieczona mała kwota środków na wykonanie dokumentacji.

Po dyskusji Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie przyjęła powyższą informację.

#### **AD 4. Informacja Wójta Gminy na temat realizacji składanych wniosków w sprawie sporządzania lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w 2019 roku - Stanowisko komisji na sesje**

Na posiedzenie Komisji **Wójt Gminy** porosił Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Panią **Mirosławę Antczak** o przedstawienie powyższej informacji, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Mirosława Antczak** wyjaśniła, że informacja ta w ubiegłym roku była przedkładana w wrześniu ubiegłego roku, i obecnie jest uzupełniona o okres między wrześniem, a grudniem ubiegłego roku. **Kierownik Mirosława Antczak** wyjaśniła, że w tym czasie wpłynęły dwa dodatkowe wnioski o sporządzenie miejscowych planów zagospodarowanie przestrzennego, które wiążą się z ustawą o elektrowniach wiatrowych. Jak wiadomo, w obrębie Tychowo zlokalizowana jest czynna farma wiatrowa. W 2016 roku zmieniły się przepisy ustawy regulujące relacje farma wiatrowa - zabudowa mieszkaniowa. Jeżeli od istniejącej lub planowanej elektrowni wiatrowej ma być zlokalizowany budynek mieszkalny albo budynek o funkcji mieszanej, gdzie też ma być funkcja mieszkalna, należy zachować odległość wynoszącą, co najmniej 10 – krotność całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej. W przypadku zespołu elektrowni w Tychowie odległość ta wynosi 1500 metrów i jest to obszar wyłączony z zabudowy. Ustawa wprowadziła też, tak zwany przepis przejściowy, że przez 36 miesięcy od wejścia jej w życie, czyli do lipca ubiegłego roku mogły być wydawane decyzje lokalizacyjne zabudowy na budowę budynków mieszkalnych. Działo to też w drugą stronę. Elektrowni wiatrowych nie można również lokalizować w tej odległości od istniejących budynków mieszkalnych. Przez

okres trzech lat były wydawane decyzje, ale okres ten się skończył, i ci, którzy nie zdążyli złożyć wniosków o decyzje o warunkach zabudowy, złożyli wnioski o sporządzenie planu miejscowego, ponieważ jednocześnie ta sama ustawa dopuszczała przez okres 36 miesięcy, kiedy można było sporządzać plany miejscowe bez uwzględniania tej odległości. Przepis ten został zmieniony w 2018 roku został przedłużony do 72 miesięcy od wejścia jej w życie. Czyli jest taka możliwość sporządzając plan miejscowy pod budownictwo mieszkaniowe, że nie musi być przestrzegana ta odległość 10 – krotności. Taki plan musi być uchwalony do tego okresu 72 miesięcy i tylko w przypadku, kiedy jest odpowiednio przeznaczony w studium. Na dzień dzisiejszy nie ma możliwości uzyskania decyzji o warunkach zabudowy. Kolejno Kierownik Referatu Mirosława Antczak wyjaśniła, że złożone wnioski dotyczą obszaru w Tychowie przy drodze w kierunku Sułkowa.

Następnie Kierownik Referatu Mirosława Antczak wyjaśniła, że ustawa ta również dotyczy farm wiatrowych istniejących lub planowanych na innych gminach sąsiednich, które też wywołują taką strefę. Na terenie gminy Stargard są dwa takie przykłady. Dotyczy obrębu Barzkowice, przy granicy z gminą Suchań, na której jest istniejąca farma wiatrowa oraz obrębu Kiczarowo, przy granicy z gminą Stara Dąbrowa, na której jest planowa farma wiatrowa.

Kolejno **Kierownik Referatu Mirosława Antczak** wyjaśniła, że prowadzona jest procedura planistyczna sporządzenia planu w obrębie Strachocin.

Następnie radni odnieśli się do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu ewidencyjnego Grzędzice.

**Radny Paweł Żmuda** zwrócił uwagę na wniosek w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w obrębie Witkowo, dotyczący zmiany obowiązujących zapisów w studium z użytków zielonych, w części strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią na zapisy z przeznaczeniem między innymi na teren zabudowy mieszkaniowej.

**Kierownik Referatu Mirosława Antczak** wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy, czy ten wniosek jest możliwy do spełnienia trudno orzec. Będzie to dopiero możliwe w trakcie analizy.

Kolejno radni dyskutowali na temat przeznaczenia pod zabudowę terenów zalewowych.

Po wysłuchaniu wyjaśnień Komisja Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu jednogłośnie przyjęła powyższą informację.

Następnie odpowiadając na pytanie **Radnego Pawła Żmudy**, czy Gmina ma możliwość prawną odmówić wydania decyzji o warunkach zabudowy, **Kierownik Referatu Mirosława Antczak** wyjaśniła, że jeżeli taki wniosek jest zgodny z przepisami, jakie powinien spełniać, to nie ma możliwości odmowy ani warunkowania wydania decyzji.

Prowadzący posiedzenie Komisji **Radny Krzysztof Kowalczyk** podziękował Kierownik Referatu Pani Mirosławie Antczak za omówienie przedmiotowej informacji.

#### **AD 5. Sprawy różne**

Prowadzący posiedzenie Komisji **Radny Krzysztof Kowalczyk** przypomniał, że radni otrzymali sprawozdanie z wykonania planu pracy Komisji za 2019 r., które Przewodniczący Komisji przedstawi na sesji.

Następnie prowadzący posiedzenie Komisji **Radny Krzysztof Kowalczyk** w imieniu Przewodniczącego Komisji Józefa Tracza przypomniał o możliwości składania pisemnych pytań do Zarządu Dróg Powiatowych i Wodociągów Zachodniopomorskich. Kolejno zapytał również, czy radni mają już przygotowane pytania. Radny Paweł Żmuda złożył pytania w sprawach wodno-kanalizacyjnych.

Kolejno **Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** przypomniała temat wyboru nowego wzoru herbu Gminy. Po zapoznaniu się z trzema wzorami herbów, 3 członków Komisji opowiedziało się za wzorem nr 1 oraz 3 członków Komisji opowiedziało się za wzorem nr 3.

**Radna Agnieszka Bieniek** przekazała, że zainteresowani mieszkańcy Grzędzic pytają, kiedy otrzymają kosze na odpady BIO, po wysłuchaniu audycji i słów Przewodniczącego Rady Sebastiana Janiaka, że część osób otrzyma te kosze.

**Zastępca Wójta Gminy Dorota Mazur** w imieniu własnym wyjaśniła we własnym, że takie kosze otrzymała ta część mieszkańców, którzy mieszkają w zabudowie wielolokalowej.

**Radny Paweł Żmuda** odniósł się do informacji Wójta o pracy w okresie międzysesyjnym, i zapytał, o co chodzi we wszczętym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Obwodu Utrzymania Drogowego w ciągu drogi ekspresowej S10 na odcinku Szczecin-Stargard.

**Wójt Gminy Jerzy Makowski** wyjaśnił, że chodzi o utworzenie miejsca na gromadzenie soli drogowej. Miejsce to ma być zlokalizowane na granicy gminy Stargard i Kobylanki.

**Radna Agnieszka Bieniek** zwracając się do Wójta Gminy powiedziała, że w okresie październik – grudzień były robione drogi w Grzędzicach. Kolejno radna powiedziała, że mieszkańcy zgłosili, iż na ulicy Warzywnej nie został zrobiony nawet odcinek. Radna zapytała, kiedy mieszkańcy mogą się spodziewać naprawy tego odcinka oraz poprawy tych wykonanych napraw. **Wójt Gminy Jerzy Makowski** odpowiedział, że będzie to wykonane niezwłocznie.

AD 6. **Zamknięcie posiedzenia komisji.**

Wobec wyczerpania porządku, prowadzący posiedzenie Komisji Gospodarki Mienia Komunalnego i Budżetu **Radny Krzysztof Kowalczyk**, podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie.

Prowadzący Posiedzenie Komisji  
Gospodarki Mienia Komunalnego  
i Budżetu

Krzysztof Kowalczyk

Protokołowała:

Ewa Misztela