

Protokół nr 34/17

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 25 października 2017 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Stargard

Rozpoczęcie posiedzenia 8⁰⁰
Zakończenie posiedzenia 10¹⁵

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda witając wszystkich obecnych otworzyła i prowadziła posiedzenie.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, a także Wójt Gminy Stargard Kazimierz Szarżanowicz, Zastępca Wójta Jerzy Makowski, Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska. W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej uczestniczył także Przewodniczący Rady Gminy Edward Kosmal.

Ponadto w części posiedzenia uczestniczyła Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Mirosława Antczak oraz Przewodnicząca Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej Pani Małgorzata Wojtaś – Frankowska.

Na podstawie listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu, przewodnicząca komisji stwierdziła, że jest niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Na stan 3 członków Komisji Rewizyjnej obecnych było 3 członków komisji.

O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie, otrzymując materiały, w tym projekty uchwał i pozostałe dokumenty.

AD 1. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda odczytała zaproponowany porządek posiedzenia i zwróciła się z pytaniem, czy są uwagi do porządku.

Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz poprosił Komisję, by udzieliła głosu Przewodniczącej Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej Pani Małgorzacie Wojtaś – Frankowskiej przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad, na co komisja wyraziła zgodę.

Wobec braku uwag do porządku posiedzenia komisji przewodnicząca poddała pod głosowanie zaproponowany porządek obrad posiedzenia.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie, tj. 3 głosami „za” przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia w brzmieniu jak niżej:

1. Zatwierdzenie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 27 października 2017 r.
4. Informacja z przeprowadzonej kontroli wybranej inwestycji zakończonej w 2016 roku
Informacja komisji na sesję
5. Rozpatrzenie skargi – zbadanie zasadności zarzutów i wypracowanie stanowiska
6. Sprawy różne
7. Zamknięcie posiedzenia komisji

AD 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda zaproponowała przyjęcie protokołu nr 33/17 z posiedzenia komisji odbytego w dniu 13 września 2017 r. bez odczytywania.

Komisja jednogłośnie, tj. 3 głosami „za” przyjęła ww. protokół bez odczytywania.

Przed przystąpieniem do realizacji dalszego porządku obrad Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda udzieliła głosu Przewodniczącej Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej. Pani Małgorzata Wojtaś – Frankowska przedstawiła stanowisko komisji w sprawie opinii na temat przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w obrębie Golczewo.

Za zmianą w obowiązującym studium funkcji przemysłowej i przywrócenia funkcji rolniczej złożyło wniosek ośmiu rolników.

W międzyczasie właściciel jednej z działek zawniósł o pozostawienie dotychczasowej funkcji przemysłowej. Również za pozostawieniem funkcji przemysłowej na dwóch działkach jest Agencja Nieruchomości Rolnych. Komisja po przeanalizowaniu wniosków wyraziła opinię negatywną w sprawie zmiany w obowiązującym studium z obowiązującej funkcji przemysłowej na funkcję rolniczą.

Również gmina przystąpiła do sporządzenia planu dla części obszaru by móc przeznaczyć tereny pod przemysł uciążliwy. Obecnie sporządzenie planu jest na ostatnim etapie i oczekuje ponownie na zgodę Ministra Rolnictwa na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Wcześniej negatywną opinię w tej sprawie wydało Starostwo ze względu na III klasę gruntów. Również negatywne opinie wyraziła Izba Rolnicza i Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego.

Według komisji argumentami przemawiającymi za pozostawieniem dotychczasowej funkcji jest fakt, iż obszar ten jest dobrze skomunikowany i przystosowany do dużej uciążliwości samochodowej, infrastruktura technologiczna dla przemysłu, teren jest zwarty, jest też umowa gminy z miastem, która pozwala na korzystanie z tej infrastruktury. Natomiast argumentem przemawiającym za zmianą w studium jest wniosek rolników i to, że chcą zachować na tym terenie produkcję rolniczą. Z punktu widzenia urbanistycznego będzie stanowić strefę ekologiczną. Jednak teren ten nie jest w żaden sposób objęty ochroną. Nie jest chroniony ani archeologicznie, ani objęty Naturą 2000.

Kolejnym argumentem jest wyczerpywanie się i wyeksploatowanie terenów przemysłowych w regionie województwa, dlatego, tego typu tereny są strategiczne z punktu widzenia inwestycyjnego. Inwestorzy poszukują dużych obszarów.

Pani przewodnicząca poinformowała również o stanowisku rzeczoznawcy Pana Zbigniewa Witkiewicza jeżeli chodzi o wycenę takich gruntów, ponieważ wartość gruntów będzie wyceniana zgodnie ze stanem faktycznym, a nie tylko jako rola, gdyż trzeba przyznać, iż jest to teren uzbrojony i w sąsiedztwie przemysłowym.

Z punktu widzenia gminy korzystne jest pozostawienie dotychczasowej funkcji przemysłowej. Jednak decyzja będzie należała do rady gminy.

Następnie Pani Kierownik Antczak poinformowała o wnioskach do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Strachocinie. Wpłynęło łącznie 6 wniosków o zmianę z terenów rolnych na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Wnioskodawcy zadeklarowali chęć przygotowania dokumentacji we własnym zakresie. Jednocześnie wpłynął wniosek Radnego Mateusza Jarosza by dokonać zmiany przeznaczenia w planie dla działki stanowiącej własność Skarbu Państwa na cele publiczne, by móc ją przejąć na mienie gminy i przeznaczyć na plac zabaw i boisko. Wobec tego, że nieruchomości te położone są w niedalekim sąsiedztwie, należałoby się zastanowić by to gmina przystąpiła do sporządzenia zmiany planu dla obszaru obejmującego wszystkie wnioski, a wtedy obszar zmiany byłby większy, niż ten dotyczący wniosków ze względu na wszystkie działki znajdujące się w jednym obszarze studium.

Jednocześnie Pani Kierownik Antczak poinformowała, iż, w sprawie sporządzenia planu w Golczewie, termin ponownego rozpatrzenia wniosku w Ministerstwie Rolnictwa przedłużony jest do końca grudnia.

Po zapoznaniu się z opinią Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

AD 3. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję, która odbędzie się w dniu 27 października 2017 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda odczytała projekty uchwał przygotowane pod obrady najbliższej sesji, komisja je przeanalizowała, wysłuchała uzasadnień i wyjaśnień, a następnie zaopiniowała jak niżej:

– projekty uchwał Nr XXXIII/231/17 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości będącej w użytkowaniu wieczystym gminy oraz Nr XXXIII/232/17 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda zaproponowała aby omówić i zaopiniować projekt uchwały Nr XXXIII/231/17 oraz projekt uchwały Nr XXXIII/232/17 z uwagi, na powiązanie tych uchwał.

Zastępca Wójta Jerzy Makowski przedstawił uzasadnienie do ww. projektów uchwał i objaśnił, że dzierżawa tych nieruchomości jest ze sobą powiązana gdyż dotyczy tego samego dzierżawcy. Działka będąca w użytkowaniu wieczystym gminy dzierżawiona jest pod komis samochodowy, który znajduje się na jej części, natomiast część działki stanowiącej własność gminy dzierżawiona jest jako dojazd do tego komis.

Komisja jednogłośnie tj. 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała Projekt uchwały nr XXXIII/231/17 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości będącej w użytkowaniu wieczystym gminy

Komisja jednogłośnie tj. 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała Projekt uchwały nr XXXIII/232/17 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność gminy

– projekt uchwały Nr XXXIII/233/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Brusy

Radna Wiesława Kuśnierz przedstawiła swoje obawy co do zasadności pomocy dla tej właśnie gminy jak również co do celu czyli doposażenia Ochotniczych Straży Pożarnych i poprosiła o wyjaśnienia. Jednocześnie podkreśliła, iż nie jest przeciwna pomocy.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska wyjaśniła, iż cel ten został ustalony w porozumieniu ze Skarbnikiem gminy Brusy, ponieważ istnieje taka potrzeba, a wydatki na OSP gmina Brusy ma bezpośrednio w urzędzie, wobec tego nie powinno być zastrzeżeń ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz odniósł się do obaw odnośnie wysokości dotacji i poinformował, iż koszty wyposażenia dla straży są wysokie, podając jednocześnie kilka przykładowych cen zakupu takiego wyposażenia.

Komisja jednogłośnie tj. 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– projekt uchwały Nr XXXIII/234/17, w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz poinformował Komisję Rewizyjną, iż Komisja Socjalno – Porządkowa i Oświaty na swoim posiedzeniu zaproponowała zmianę wysokości stawki podatku zaproponowaną w paragrafie 1 punkt 3 lit c projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i obniżenie wysokości stawki z kwoty 5,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej na kwotę 4,30 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Komisja Rewizyjna również przychyliła się do zmiany wysokości stawki podatku w paragrafie 1 punkt 3 lit c projektu uchwały, wysokość stawki z kwoty 5,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej na kwotę 4,30 zł.

Uwzględniając zmianę wysokości stawki w paragrafie 1 punkt 3 lit c projektu uchwały, wysokość stawki z kwoty 5,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej na kwotę 4,30 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, Komisja Rewizyjna jednogłośnie tj. 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała Projekt uchwały nr XXXIII/234/17 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

– projekt uchwały Nr XXXIII/235/17 w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 r.

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska omówiła projekt uchwały Nr XXXIII/235/17 w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 r. wraz z uzasadnieniem.

Komisja jednogłośnie tj. 3 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

– projekt uchwały Nr XXXIII/236/17 w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2023

Skarbnik Gminy Bernadeta Opasińska omówiła projekt uchwały Nr XXXIII/236/17 w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2023 omawiając projekt uchwały wraz z załącznikami.

Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz zabierając głos, wyjaśnił, że jest problem z podpisaniem umowy na budowę świetlicy w Tychowie, ze względu na brak rozpisania środków na 2018 rok. Przy planowaniu budżetu znany był kosztorys, ale radni zgodzili się na kwotę nie większą niż 1,5 miliona i przyznał wtedy też nie było mowy o częściach. Kwota drugiej części zostanie zmieniona, ponieważ ogłoszony będzie przetarg bez wyposażenia czyli o jakieś 200 tyś. mniej. Jeżeli chodzi o budowę szatni dla sportowców to LZS w Tychowie działa od pięćdziesięciu lat, a drużyna znajduje się obecnie na szczelbu regionalnym rozgrywek w klasie A i trudno byłoby nie wybudować w jednej bryle ze świetlicą szatni przy boisku.

Zwiększenie kwoty zadania jest spowodowane budową świetlicy wraz z szatnią dla sportowców, która musi spełniać wymogi jakie nakładają przepisy. Kolejno Wójt omówił wzrost kosztów budowy kanalizacji sanitarnej w Skalinie, na które wpływ miało zwiększenie terenu objętego budową kanalizacji ze względu na nowo powstające budynki. Wójt omówił również wzrost kosztów budowy zadania polegającego na rozbudowie i wymianie sieci wodociągowej w miejscowości Ulikowo ze względu na wynik przetargu. Wobec zwiększonych kosztów po przetargu, gmina wystąpi również o zwiększenie dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, do wysokości 50 % kosztorysowej wartości

netto i jest szansa, że środki te zostaną zwiększone, skoro wcześniej takie dofinansowanie gmina otrzymała

Radna Wiesława Kuśnierz przedstawiła swoje stanowisko, iż jest przeciw przyjmowaniu zmian, ze względu na dwukrotny wzrost kosztów budowy świetlicy w Tychowie, a przyjęto założenia stawiania na szkoły. Radna zapytała o szkoły w Strachocinie i w Grzędzicach.

Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz odpowiadając na pytanie, poinformował, iż rozpoczęto już działania w szkole Strachocinie i będą trwały równolegle, podobnie w szkole w Grzędzicach.

Radna Wiesława Kuśnierz zabierając ponownie głos podkreśliła w swojej wypowiedzi, że są priorytety, a gdy nie ma środków na wszystko, należy robić to co jest najważniejsze, a koszt budowy świetlicy w Tychowie jest zbyt wysoki.

Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz przypomniał, że na ogólny koszt budowy ma wpływ koszt budowy szatni dla sportowców.

Radna Anna Góra również stwierdziła, że koszt budowy jest wysoki, lecz jest za przyjęciem uchwały.

Przewodniczący Rady Edward Kosmal, zbierając głos w sprawie przypomniał, że budowa świetlicy jest na wniosek komisji budżetowej po analizie obecnego stanu świetlicy. Przewodniczący przypomniał, że również był za budową świetlicy za 1,5 mln złotych. Zmiana kosztów podyktowana jest budową szatni, która musi spełniać odpowiednie wymogi. Ponadto Tychowo w ciągu kilku lat nie składało wniosków na inne inwestycje. Przewodniczący wskazał, że pojawiły się możliwości na pozyskanie funduszy nie tylko na budowę sal gimnastycznych, i że zostały już podjęte działania w tym celu. Lecz aby się starać o nie trzeba również mieć przygotowane te inwestycje. Na pewno będzie dążyć by uzyskać takie środki.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda odniosła się do swoich przedmówców, pomimo kosztów, które również uważa, że są wysokie, nie będzie negocjować zmian, ponieważ już podjęto decyzję i wyrażono zgodę na tę budowę.

Radna Wiesława Kuśnierz powiedziała, iż uważa, że świetlica należy się mieszkańcom Tychowa, tak jak i mieszkańcom innych miejscowości gdzie nie ma świetlic, lecz jest przeciwna kosztom. Podkreśliła, iż przy planowaniu budowy świetlicy w ubiegłym roku koszt miał wynieść 1,5 mln złotych, dlatego doszło do porozumienia. Teraz kwota ta wzrosła dwukrotnie i nie rozumie także dlaczego wydawać, aż 3 mln złotych na świetlicę, gdy potrzeb jest bardzo dużo.

Po przedyskutowaniu Komisja 2 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” pozytywnie zaopiniowała Projekt uchwały Nr XXXIII/236/17.

AD 4. Informacja z przeprowadzonej kontroli wybranej inwestycji zakończonej 2016 roku

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda powiedziała, iż z przeprowadzonej kontroli wybranej inwestycji zakończonej w 2016 roku, której przedmiotem był obiekt

kontenerowy w Lipniku został sporządzony protokół, i informacja z tej kontroli zostanie przedstawiona na sesji.

Radna Wiesława Kuśnierz poinformowała, że nie było żadnych nieprawidłowości, ani naruszeń prawa.

AD 5. Rozpatrzenie skargi – zbadanie zasadności zarzutów i wypracowanie stanowiska

Komisja wspólnie przeanalizowała skargę złożoną przez [REDAKTOWANE] dotyczącej niezgodnej z prawem wycinki drzew i zawartej w związku z tym ugody dotyczącej wykonania ogrodzenia, które według skarżących nie spełnia ich oczekiwań.

W toku analizy i dyskusji Komisja uznała, że skarga jest złożona, wobec czego wymaga dłuższego czasu do zbadania i wypracowania stanowiska Komisji co do zasadności zarzutów.

AD 6. Sprawy różne

Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz przedstawił i wyjaśnił Komisji informację z wyników kontroli odbioru odpadów komunalnych, która została przeprowadzona przez Związek Gmin Dolnej Odry. Wójt poinformował, że przedstawiciel ZGDO przez dwa miesiące – lipiec i sierpień, sprawdzał prace ekip odbierających odpady. Miedzy innymi kontrolował ilość odpadów, których w wielu przypadkach było więcej i tak na terenie gminy Stargard najwięcej takich przypadków było w Żarowie i Grzędzicach. W drugim miesiącu kontroli zauważono mniej nieprawidłowości na co wpływ mogła mieć prowadzona kontrola, wobec czego zarząd ZGDO zastanawia się nad zatrudnieniem stażysty do kontroli, co pozwoliłoby na wyeliminowanie nieprawidłowości zarówno osób nie wypełniających swoich obowiązków na przykład segregacji odpadów jaki i firmy wykonującej usługę.

Komisja oraz Przewodniczący Rady również potwierdzili, iż taka kontrola jest potrzebna.

Wójt Gminy Kazimierz Szarżanowicz poinformował, iż Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę w sprawie odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkałych, takich jak na przykład warsztaty, sklepy, świetlice, kluby, parki, cmentarze, przystanki, ale uchwała ta zostanie zmieniona i obejmować ma nieruchomości niezamieszkałe takiego typu jak sklepy, świetlice, kluby.

AD 7. Zamknięcie posiedzenia komisji

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Agnieszka Lenda podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Agnieszka Lenda

Protokołowała:
Ewa Misztela