

## **Protokół Nr 16/08**

**z posiedzenia komisji rewizyjnej  
dnia 27 marca 2008 r.  
odbytego w sali konferencyjnej urzędu nr 201**

**Rozpoczęcie posiedzenia godz. 8<sup>00</sup>  
Zakończenie posiedzenia godz. 10<sup>30</sup>**

**Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Bronisław Jurec , który powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu .**

**W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu oraz wójt gminy i zastępca .W części posiedzenia udział wzięła sekretarz i skarbnik gminy oraz kierownik referatu – Dorota Mazur jak również udział wzięł przewodniczący rady .**

**Na podstawie listy obecności przewodniczący komisji stwierdził quorum przy którym komisja może obradować i podejmować prawomocne decyzje .**

**O terminie posiedzenia członkowie komisji zostali powiadomieni pisemnie otrzymując materiały .**

**Porządek posiedzenia komisja przyjęła w brzmieniu jak niżej :**

- 1.Zatwierdzenie porządku obrad**
- 2.Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji**
- 3.Zaopiniowanie projektów na sesję , która odbędzie się 28 marca 2008 r.**
- 4.Analiza wykorzystania środków finansowych przez Rady Sołeckie za rok 2007**

**Opinia komisji na sesję**

- 5.Analiza przyznawanych dotacji przez Urząd Gminy w roku 2007**

**Opinia komisji na sesję**

- 6.Sprawy różne**

- 7.zamknięcie posiedzenia komisji**

**Ad.1**

**Jak wyżej .**

**Ad.2**

**Protokół Nr 15/08 z ostatniego posiedzenia komisji, został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania .**

**Ad.3**

**Przewodniczący komisji odczytał projekty uchwał , komisja je przeanalizowała , uzyskując odpowiedzi na zadane pytania bądź uwagi , a następnie te projekty zaopiniowała jak niżej :**

**- projekt uchwały Nr XVI/105/08 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków**

**Wójt Gminy dodatkowo do uzasadnienia projektu uchwały zapoznał członków komisji z wysokością stawek w gminach sąsiednich jak również powiedział o wniosku komisji socjalno-porządkowej i oświaty do tego projektu uchwały proponujący obniżkę opłaty abonamentowej za wodomierze .**

**Radny Lutyński – zapytał się czy były jakieś inwestycje w ostatnim roku .**

**Wójt Gminy odpowiadając, odczytał z materiałów dostarczonych przez Wodociągi Zachodniopomorskie jakie prace remontowo-modernizacyjne wykonywane były m.in. w Małkocinie i dalej odpowiadając na uwagę radnego dotycząca ,iż jest brudna woda i jest**

spadek ciśnienia – ta sprawa została zgłoszona dyrektorowi i mają częściowo wymienić rury .

Komisja w/w projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie .

- projekt uchwały Nr XVI/106/08w sprawie określenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszerzegowania oraz wartości jednego punktu w złotych dla ustalenia zasad wynagradzania pracowników Ośrodka Administracyjnego Szkół i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie Szczecińskim

- projekt uchwały Nr XVI/107/08 w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszerzegowania oraz wartości jednego punktu w złotych dla ustalenia zasad wynagradzania pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Stargard Szczeciński

Zastępca Wójta przedstawił uzasadnienie do w/w projektów uchwał.

Radny Lutyński w swojej wypowiedzi m.in. zaznaczył ,że nie było podwyżki od czterech lat i zdaniem radnego dostaną za mało , bo będzie około 20 % .

Zastępca Wójta – odpowiedział ,że pracownicy mieścili się w tabelach zaszerzegowania .

Komisja w/w dwa projekty uchwał tj. Nr XVI/106/08 i Nr XVI /107/08 zaopiniowała pozytywnie .

- projekt uchwały Nr XVI/108/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stargard Szczeciński , w obrębach geodezyjnych Strzyżno i Kurcewo .

Wójt Gminy do uzasadnienia projektu uchwały dodatkowo powiedział ,że firma planuje postawienie 10 wiatraków i sami ponoszą koszty .

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie .

- projekt uchwały Nr XVI/109/08 w sprawie zmian budżetu gminy na 2008 r. , zmiany limitów wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne oraz zmiany wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej , niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie (EFTA) oraz innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi

Radny Lutyński – zapytał się o kwotę zapisaną w § 10 dotyczącą wydatków jednostek pomocniczych w gminie , a pytanie dotyczyło tego , czy w miesiącu grudniu nie wiedziała pani skarbnik jaka będzie nadwyżka ? , kolejne pytanie dotyczyło tego ,iż gmina ma ponieść koszty w wysokości 33 % jeżeli chodzi o boisko sportowe z programu ORLIK , a całkowity koszt tej inwestycji ma wynosić około 1 mln zł.

Wójt Gminy – odpowiedział ,że w kosztach jakie ma ponieść gmina będzie m.in. doprowadzenie mediów .

Skarbnik Gminy odpowiadając wyjaśniła ,iż w miesiącu grudniu nie wiadomo było ile środków wydadzą sołectwa.

Kolejno radny poruszył temat dotyczący remontu szkoły podstawowej w Małkocinie ,a pytanie dotyczyło nowelizacji zapisu ,ponieważ nie ma na szkoły podstawowe środków zapisanych w tym programie .

Wójt Gminy – odpowiedział ,że będziemy wówczas szukać w środkach gminnych .

Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały .

- projekt uchwały Nr XVI/110/08 w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta

Uzasadnienie do tego projektu uchwały przedstawił przewodniczący rady .

Radny Lutyński – odnosząc się do projektu uchwały m.in. powiedział ,że ma propozycję zdjęcia tego projektu uchwały , ponieważ na dzień dzisiejszy nie ma Rozporządzenia , zmieniającego stawki i nie znane są widełki i dlaczego taki duży wzrost dodatku specjalnego .

Przewodniczący rady odpowiedział ,że rozporządzenie nic nie zmieni jeżeli bierzemy pod uwagę wysokość i dodatkowo poinformował ,że pozostałe komisje rady pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały .

Radny Lutyński odnosząc się ponownie do projektu uchwały powiedział ,że granice przyzwoitości zostały przekroczone szczególnie w stosunku do dodatku specjalnego i zaznaczył ,że nie obowiązują przepisy odnośnie podpisów radnych na uzasadnieniu .

Przewodniczący rady odpowiedział ,że na takim poziomie został ustalony dodatek specjalny , ponieważ wójt dobrze pracuje .

Członkowie komisji 2 głosami „za” i 1 głose „przeciw”- pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały .

#### **Ad.4**

Przewodniczący komisji poprosił o uwagi bądź pytania do informacji jaką radni otrzymali dotyczącą wykorzystania środków finansowych przez Rady Sołeckie w roku 2007 .

Radni uwag i pytań nie zgłosili i przyjęli następującą opinię:

Komisja Rewizyjna przyjęła informację dotyczącą wykorzystania środków finansowych przez Rady Sołeckie w roku 2007- nie zgłaszając uwag .

#### **Ad.5**

Przewodniczący komisji pokrótce omówił informację o dotacjach udzielonych z budżetu gminy Stargard Szczeciński w 2007 r. i poprosił o uwagi bądź pytania .

Skarbnik Gminy omówiła rozliczenie dotacji udzielonych z budżetu gminy w 2007 roku .

Komisja przyjęła informację o dotacjach udzielonych z budżetu Gminy Stargard Szczeciński w roku 2007 .

#### **Ad.6**

Radna Domańska – poruszyła problem dotyczący instalacji telefonu w świetlicy wiejskiej w Krapielu , ponieważ pracuje z dziećmi , a jest obecnie pracownikiem TPD , wykonuje rozmowy z telefonu prywatnego i nie ma zwróconych kosztów rozmów ,

- druga sprawa dotyczyła naprawy drogi w kierunku kościoła ,

a następnie zapytała się czy jest jakieś stanowisko odnośnie drogi powiatowej , gdzie zdarzył się ostatnio tragiczny wypadek , czy będą stawiane ograniczniki.

Wójt Gminy odpowiadając poinformował ,że mają być podłączone do świetlic linie internetowe , a odnośnie drogi powiatowej , to jest to droga krajowa i mają być namalowane na jezdni pasy .

Przewodniczący komisji poinformował ,iż każdy z członków komisji otrzymał informację dotyczącą przygotowania nieruchomości położonej w Pęzinie oznaczonej numerem 263/6 do sprzedaży i poprosił o pytania .

Radny Lutyński poprosił o wgląd do następujących dokumentów :

- decyzji o warunkach zabudowy ,

- decyzji o podziale nieruchomości

Dokumenty o które poprosił radny przedstawiła Pani Dorota Mazur Kierownik Referatu.

W trakcie dyskusji radny Lutyński zwrócił uwagę m.in. na następujące sprawy, jak występujące różne numery działek , czy osoba ubiegająca się o nabycie nie miała obowiązku przedłożenia zezwolenia stając do przetargu , kto wystąpił o te zezwolenie – zgodnie z dokumentami wystąpiła Pani Manuela Braun , na jaki numer działki zostało wydane pozwolenie na budowę.

Obecny na posiedzeniu przewodniczący rady gminy przedstawił swoje stanowisko w tej sprawie .

Radny Lutyński zwrócił uwagę na art. 50 ustawy o samorządzie gminnym wg. którego zdaniem radnego, wójt ma pewne zobowiązania .

Wójt Gminy – odnosząc się do tej uwagi powiedział m.in. , że nie będzie nikogo za to winił ,iż sam za to odpowie .

Radny Lutyński powiedział ,że miał wątpliwości co do tej sprawy ,a po wyjaśnieniach jakie zostały złożone na sesji styczniowej , z otrzymanej informacji nie wiedział o aneksie do umowy .

W trakcie wyjaśniania na podstawie dokumentów ustalono ,że decyzja o warunkach zabudowy dotyczy działki nr 263/6 i pozwolenie na budowę też działki nr 263/6.

Kolejno radny Lutyński poruszył sprawę dotyczącą wartości nieruchomości i tutaj Pani Mazur odpowiedziała ,że będzie zaktualizowana wartość działki tj, cena gruntu i cena nakładów poniesionych przy budowie i wtedy zostanie ogłoszony przetarg bez wykazu .

Sekretarz gminy opowiedziała radnemu Lutyńskiemu na następującą sytuację , kiedy w przypadku ogłoszenia przetarg , pani Manuela Braun nie wygrywa tego przetargu będzie mogła żądać zwrotu kosztów od gminy i tutaj była odpowiedź , że tak .

W dalszej dyskusji nad wartością całej nieruchomości już po nowych stawkach radny Lutyński powiedział ,że z uwagi na wysokie wadium przy sprzedaży raczej chętnych nie będzie, aby wyłożyć taka kwotę i pozostanie tylko Pani Manuela Braam van Wijgerden.

Sekretarz Gminy odpowiedziała ,że sprzedaż tej działki przygotowano na wniosek osoby zainteresowanej i dodatkowo odnosząc się do tej sprawy m.in. poinformowała ,że pracownik prowadzący tą sprawę nie posiadał wiedzy ,że osoba ubiegająca się posiada rozdzielność majątkową .

Radny Lutyński – zapytał się o działkę o pow. 0,09 ha , która powstała w wyniku podziału, co się z nią stało .

Zastępca Wójta odpowiedział, że p. Wójcik z Pęczyna kupił tę działkę dla poprawienia warunków zagospodarowania jako właściciel sąsiedniej działki.

Uczestniczący w posiedzeniu przewodniczący rady poprosił członków komisji o to , aby wypowiedzieli się o celowości przeprowadzenia kontroli , po uzyskaniu wyjaśnień i przeprowadzonej dyskusji i zapytał się radnego Lutyńskiego czy otrzymane wyjaśnienia go usatysfakcjonowały . Dodatkowo poinformował ,że pozostałe komisji odstąpiły od kontroli .

Radny Lutyński odpowiedział , że otrzymane wyjaśnienia nie usatysfakcjonowały go .

Przewodniczący komisji podał do protokołu stanowisko komisji .

Dwóch członków Komisji Rewizyjnej uznało za wystarczające uzyskane wyjaśnienia w w/w sprawie , aby nie dokonywać kontroli .

Radny Lutyński zapytał się o liczbę osób , które przystąpiły do projektu – Apetyt na wiedzę – zajęcia edukacyjne i kulinarne w świetlicy wiejskiej w Małkocinie .

Sekretarz Gminy odpowiedziała ,że w najbliższy piątek odbędzie się rekrutacja , ale będą mogły uczęszczać wszystkie dzieci i tutaj wspomniała ,że jest regulamin który mówi o tym jakie warunki muszą spełniać uczestnicy tego programu .

Dalej sekretarz odpowiadając na pytanie radnego Lutyńskiego , dotyczące korzystanie ze świetlicy przez młodzież odpowiedziała ,że zajęcia będą prowadzone przez 5 godzin i będzie można korzystać , ale ktoś musi tego pilnować .

Ad.7

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Komisji Bronisław Jurec podziękowała za udział i zamknął posiedzenie .

Protokołowała:  
Z. Stoczkowska  
Data sporządzenia :  
2008.03.27

Przewodniczący Komisji  
Bronisław Jurec  
Data podpisania :  
2008. ....